

**ACTA DE RESULTADOS DEL COMITÉ EVALUADOR
DE EMPRESA QUE BRINDARÁ EL SERVICIO DE SOPORTE TÉCNICO
HELP DESK**

En las oficinas de FONDOEMPLEO, siendo las 12:20 horas del 09 de octubre del 2019 se reunieron la Sra. Mery Carranza Plasencia, la Srta. Isabel Chauca Martínez y el Sr. Alberto Quispe Masco en calidad de miembros del Comité Evaluador, con la finalidad de revisar el cumplimiento de requisitos de las empresas postulantes y evaluar las propuestas presentadas.

Se presentaron dos empresas postulantes:

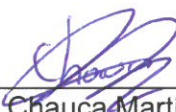
1. RL TECH SAC
2. J&S ENTERPRISE SOLUTION EIRL

Realizada la evaluación de los requisitos eliminatorios, sólo se admitió para evaluación la propuesta de RL TECH SAC, la misma que fue seleccionada.

En señal de conformidad firman los miembros del Comité en dos (02) ejemplares.



Mery Carranza Plasencia
Miembro



Isabel Chauca Martínez
Miembro



Alberto Quispe Masco
Miembro

**ACTA DE RESULTADOS DEL COMITÉ EVALUADOR
DE EMPRESA QUE BRINDARÁ EL SERVICIO DE SOPORTE TÉCNICO
HELP DESK**

En las oficinas de FONDOEMPLEO, siendo las 12:20 horas del 09 de octubre del 2019 se reunieron la Sra. Mery Carranza Plasencia, la Srta. Isabel Chauca Martínez y el Sr. Alberto Quispe Masco en calidad de miembros del Comité Evaluador, con la finalidad de revisar el cumplimiento de requisitos de las empresas postulantes y evaluar las propuestas presentadas.

Se presentaron dos empresas postulantes:

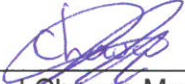
1. RL TECH SAC
2. J&S ENTERPRISE SOLUTION EIRL

Realizada la evaluación de los requisitos eliminatorios, sólo se admitió para evaluación la propuesta de RL TECH SAC, la misma que fue seleccionada.


En señal de conformidad firman los miembros del Comité en dos (02) ejemplares.



Mery Carranza Plasencia
Miembro



Isabel Chauca Martínez
Miembro





Alberto Quispe Masco
Miembro


FORMATO 04 - RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS
(Contratación de una empresa para brindar el servicio de soporte técnico help desk)

Parte I: Evaluación de Requisitos de calificación

Requisitos de calificación	Postor A		Postor B
	RL TECH SAC	J&S ENTERPRISE SOLUTION EIRL	(Si cumple/No cumple)
a. Contar con RUC en estado "activo", "habido" y pertenecer al giro del negocio autorizado por la SUNAT.	Si cumple	Si cumple/No cumple	Si cumple
b. No estar imposibilitado de contratar con FONDOEMPLEO de acuerdo a declaración jurada (Formato 01)	Si cumple		No cumple
	ADMITIDA PARA EVALUACIÓN		NO ADMITIDA PARA EVALUACIÓN


 Mery Carranza Plasencia
 Miembro de Comité


 Isabel Chauca Martínez
 Miembro de Comité


 Alberto Quispe Masco
 Miembro de Comité


**Parte III: Determinación de postor ganador
(Contratación de servicio de soporte técnico help desk)**

Postores	Requisitos de calificación (Si cumple / No cumple)	Admisión (Admitida/No Admitida)	Puntaje de evaluación técnica	Puntaje de evaluación económica	Puntaje final	Orden de prelación
Postor A RL TECH SAC	Si Cumple	Admitida	90	100.00	92.00	1
Postor B J&S ENTERPRISE SOLUTION EIRL	No Cumple	No Admitida				


Postor Ganador: RL TECH SAC

Observaciones/comentarios: Ninguno

Fecha: 9/10/2019


 Mary Carranza Plascencia
 Miembro del Comité

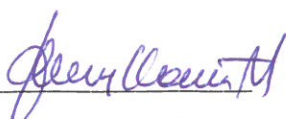

 Isabel Chauca Martínez
 Miembro del Comité


 Alberto Quispe Masco
 Miembro del Comité

Parte II: Evaluación de la Propuesta técnica

Postor A RL TECH SAC

		ADMITIDA PARA EVALUACIÓN	
Aspecto	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Asignado
I.- EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA (PUNTAJE MÁX. 100 PUNTOS)			
Experiencia del proveedor	Más de 10 años de experiencia=30 pts 5 a 10 años=15 pts 0 a 4 años=0 pts	30	30
Experiencia de personal de soporte técnico	Más de 3 años de experiencia=30 pts 2 a 3 años=15 pts 0 a 2 años=0 pts	30	30
Atención a usuarios	Tiempo de respuesta de máx 2 hrs (software) y 6 hrs (hardware)=20 pts Tiempo de respuesta de máx 3 hrs (software) y 8 hrs (hardware)=10 pts Tiempo de respuesta mayor a 4 hrs (software) y 10 hrs (hardware)=0 pts	20	20
Calidad de la propuesta técnica para garantizar la ejecución de las tareas exigidas	Presentación de un plan de ejecución, de contingencias manejo de seguridad de la información, cuenta con plataforma omnicanal y base de conocimiento interactiva = 20 pts Presentación de un plan de ejecución, cuenta con plataforma omnicanal y base de conocimiento interactiva = 10 pts No presenta plan de ejecución = 0 pts	20	10
RESULTADO EVALUACIÓN DE TÉCNICA			90
II.- EVALUACIÓN ECONÓMICA			
Om: Monto de la oferta de menos costo			SELECCIONADO PARA EE 2800
Oi: Monto de la Oferta a evaluar			2800
RESULTADO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA			100.00
III.- EVALUACIÓN FINAL			
RESULTADO FINAL (Evaluación técnica 80% + Evaluación Económica 20%)			92.00
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN			APTO PARA SER SELECCIONADO



Mery Carranza Plasencia
Miembro de Comité



Isabel Chauca Martínez
Miembro de Comité



Alberto Quispe Masco
Miembro de Comité