INFORME DE CIERRE DEL PROYECTO C-11-38-CENFOTUR

Gestor de proyectos: Rommy Urbano Donayre

Fecha: 09 de Enero del 2014.

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Concurso: XI

1.2 Institución: Centro de Formación en Turismo - CENFOTUR

1.3 Proyecto: "Certificación de Competencias Laborales"

1.4 Ubicación del Proyecto:

Macroregiones: Ancash – La Libertad, Arequipa – Puno, Cusco – Apurímac, Moquegua – Tacna, Ucayali – San Martín – Loreto.

Regiones: Ancash – La Libertad, Arequipa – Puno, Cusco – Apurímac, Moquegua – Tacna, Ucayali – San Martín – Loreto.

Provincias: Huaraz y Santa – Trujillo, Arequipa y Caylloma – Puno, Cusco y Urubamba – Abancay y Andahuaylas, Ilo y Mariscal Nieto – Tacna, Coronel Portillo – San Martín – Maynas.

1.5 Duración del Proyecto: Entre 10 y 12 meses

1.6 Fecha de Inicio: 22 de Agosto de 2012

Fecha de Término: 21 de Agosto de 2013

Ampliación: No

1.7 Monto solicitado a FONDOEMPLEO y contrapartidas

ENTIDAD	INVERSION EN S/.
FONDOEMPLEO	**3,009,905.87**
CENFOTUR	**0.00**
Presupuesto del Proyecto	**3,009,905.87**

II. ANTECEDENTES

La institución ejecutora "Centro de Formación en Turismo" - CENFOTUR suscribió, el 13 de febrero del 2012, siete convenios con FONDOEMPLEO para ejecutar, en un período máximo de 12 meses, siete proyectos macroregionales: Ancash – La Libertad, Arequipa – Puno, Cusco – Apurímac, Moquegua – Tacna, Ucayali – San Martín – Loreto, Tumbes – Piura, Cajamarca – Lambayeque; sobre "Certificación de Competencias Laborales en el sector Turismo", el cual tuvo como propósito certificar competencias laborales en 15 regiones según ámbito de ejecución.

Sin embargo, por ser una Institución del Estado y estar exonerado para entregar carta fianza, se solicita la unificación del Proyecto y la reducción de 2 macroregiones (Tumbes – Piura y Cajamarca – Lambayeque), propuesta que fue aceptada por FONDOEMPLEO dado el incremento (6%) de las metas del Proyecto, por lo cual la fecha de inicio del proyecto fue 21 de agosto de 2012.

La ejecución del proyecto consiste en la evaluación de 4,404 trabajadores aplicando el enfoque de competencias laborales, bajo la modalidad de evaluación en el lugar de

trabajo, en los perfiles ocupacionales de Cocinero, Bartender, Mozo, Recepcionista de Hotel / Hostal y Operador de Limpieza. El proceso de certificación de competencias laborales tenía como meta la certificación del 30% de los trabajadores que en número es 1,321 personas.

III. SINTESIS DEL PROYECTO

El Proyecto tiene como propósito certificar competencias laborales en 11 regiones: Ancash, La Libertad, Arequipa, Puno, Cusco, Apurímac, Moquegua, Tacna, Ucayali, San Martín y Loreto.

El proyecto atendió trabajadores de empresas (con más de diez trabajadores) del sector hotelería y turismo mayores de edad y que cuente con al menos con 2 años de experiencia general laboral y un año de experiencia específica en la ocupación que se quiere certificar.

III.1. Indicadores de propósito

- ✓ 30% de trabajadores evaluados obtienen la certificación de competencia laboral.

III.2. Resultados esperados al finalizar el proyecto:

Componente 01: Certificación de las competencias laborales de los trabajadores de hoteles y restaurantes.

- ✓ 256 empresas participantes.
- ✓ 5,540 trabajadores han sido orientados.
- ✓ 4,404 trabajadores evaluados
- ✓ 90% de los trabajadores evaluados reciben certificado o constancia.
- ✓ 520 supervisiones realizadas al proceso de evaluación.
- ✓ 40 viajes de coordinación y supervisión.

Cuadro I
Actividades programadas y ejecutadas

		Unidad de Medida	Meta Planificada	Meta Lograda	% de ejecución
1	**Ancash**				
1.1	**Evaluación**				
1.1.1	Convocatoria y orientacion	Campaña	5	0	0.00
1.1.2	Focalización	Trabajador orientado	400	453	113.25
1.1.3	Registro de beneficiarios	Trabajador registrado	350	423	120.86
1.1.4	Viaje de evaluadores	Viaje	11	8	72.73
1.1.5	Aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de planes de empleabilidad	Trabajador evaluado y plan entregado	318	318	100.00
1.2	**Certificación**				
1.2.1	Registro de resultados	Reporte de evaluación	318	318	100.00
1.2.2	Elaboración de certificados	Certificados o constancias elaborados	270	100	37.04
1.2.3	Clausura	Evento	2	1	50.00
1.3	**Supervisión**				
1.3.1	Visitas de supervisión	Viaje	5	1	20.00
1.3.2	Supervisión evaluación	Visita	25	35	140.00
2	**La Libertad**				
2.1	**Evaluación**				
2.1.1	Convocatoria y orientacion	Campaña	5	1	20.00
2.1.2	Focalización	Trabajador orientado	400	524	131.00
2.1.3	Registro de beneficiarios	Trabajador registrado	350	356	101.71
2.1.4	Viaje de evaluadores	Viaje	11	11	100.00
2.1.5	Aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de planes de empleabilidad	Trabajador evaluado y plan entregado	318	318	100.00
2.2	**Certificación**				
2.2.1	Registro de resultados	Reporte de evaluación	318	318	100.00
2.2.2	Elaboración de certificados	Certificados o constancias elaborados	270	155	57.41
2.2.3	Clausura	Evento	1	1	100.00
2.3	**Supervisión**				
2.3.1	Visitas de supervisión	Visita	0	3	300.00
2.3.2	Supervisión evaluación	Visita	25	48	192.00
3	**Cuzco**				
3.1	**Evaluación**				
3.1.1	Convocatoria y orientacion	Campaña	8	0	0.00
3.1.2	Focalización	Trabajador Orientado	900	1155	128.33
3.1.3	Registro de beneficiarios	Trabajador registrado	725	848	116.97
3.1.4	Viaje de evaluadores	Viaje	27	20	74.07
3.1.5	Aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de planes de empleabilidad	Trabajador evaluado y plan entregado	716	715	99.86
3.2	**Certificación**				
3.2.1	Registro de resultados	Reporte de evaluación	716	715	99.86
3.2.2	Elaboración de certificados	Certificados o constancias elaborados	608	529	87.01
3.2.3	Clausura	Evento	1	1	100.00
3.3	**Supervisión**				
3.3.1	Visitas de supervisión	Viaje	5	4	80.00
3.3.2	Supervisión evaluación	Visita	75	71	94.67
4	**Apurimac**				
4.1	**Evaluación**				
4.1.1	Convocatoria y orientacion	Campaña	4	0	0.00
4.1.2	Focalización	Trabajador Orientado	240	185	77.08
4.1.3	Registro de beneficiarios	Trabajador registrado	220	131	59.55
4.1.4	Viaje de evaluadores	Viaje	9	1	11.11
4.1.5	Aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de planes de empleabilidad	Trabajador evaluado y plan entregado	190	40	21.05
4.2	**Certificación**				
4.2.1	Registro de resultados	Reporte de evaluación	190	40	21.05
4.2.2	Elaboración de certificados	Certificados o constancias elaborados	162	15	9.26
4.2.3	Clausura	Evento	1	0	0.00
4.3	**Supervisión**				
4.3.1	Visitas de supervisión	Visita	0	1	100.00
4.3.2	Supervisión evaluación	Visita	25	19	76.00

Elaboración propia.
Fuente: Informe Final de Actividades del Proyecto.

		Unidad de Medida	Meta Planificada	Meta Lograda	% de ejecución
5	**Tacna**				
5.1	**Evaluación**				
5.1.1	Convocatoria y orientacion	Campaña	8	0	0.00
5.1.2	Focalización	Trabajador orientado	800	779	97.38
5.1.3	Registro de beneficiarios	Trabajador registrado	700	690	98.57
5.1.4	Viaje de evaluadores	Viaje	24	20	83.33
5.1.5	Aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de planes de empleabilidad	Trabajador evaluado y plan entregado	636	588	92.45
5.2	**Certificación**				
5.2.1	Registro de resultados	Reporte de evaluación	600	588	98.00
5.2.2	Elaboración de certificados	Certificados o constancias elaborados	540	267	49.44
5.2.3	Clausura	Evento	1	1	100.00
5.3	**Supervisión**				
5.3.1	Visitas de supervisión	Viaje	8	3	37.50
5.3.2	Supervisión evaluación	Visita	75	105	140.00
6	**Moquegua**				
6.1	**Evaluación**				
6.1.1	Convocatoria y orientacion	Campaña	6	1	16.67
6.1.2	Focalización	Trabajador orientado	400	1270	317.50
6.1.3	Registro de beneficiarios	Trabajador registrado	350	902	257.71
6.1.4	Viaje de evaluadores	Viaje	11	10	90.91
6.1.5	Aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de planes de empleabilidad	Trabajador evaluado y plan entregado	318	318	100.00
6.2	**Certificación**				
6.2.1	Registro de resultados	Reporte de evaluación	318	318	100.00
6.2.2	Elaboración de certificados	Certificados o constancias elaborados	270	156	57.78
6.2.3	Clausura	Evento	1	1	100.00
6.3	**Supervisión**				
6.3.1	Visitas de supervisión	Visita	0	4	400.00
6.3.2	Supervisión evaluación	Visita	50	316	632.00
7	**Arequipa**				
7.1	**Evaluación**				
7.1.1	Convocatoria y orientacion	Campaña	8	0	0.00
7.1.2	Focalización	Trabajador orientado	800	889	111.13
7.1.3	Registro de beneficiarios	Trabajador registrado	700	765	109.29
7.1.4	Viaje de evaluadores	Viaje	24	20	83.33
7.1.5	Aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de planes de empleabilidad	Trabajador evaluado y plan entregado	636	636	100.00
7.2	**Certificación**				
7.2.1	Registro de resultados	Reporte de evaluación	636	636	100.00
7.2.2	Elaboración de certificados	Certificados o constancias elaborados	540	373	69.07
7.2.3	Clausura	Evento	1	1	100.00
7.3	**Supervisión**				
7.3.1	Visitas de supervisión Puno	Viaje	8	4	50.00
7.3.2	Supervisión evaluación	Visita	75	114	152.00
8	**Puno**				
8.1	**Evaluación**				
8.1.1	Convocatoria y orientacion	Campaña	8	2	25.00
8.1.2	Focalización	Trabajador orientado	800	691	86.38
8.1.3	Registro de beneficiarios	Trabajador registrado	600	403	67.17
8.1.4	Viaje de evaluadores	Viaje	24	10	41.67
8.1.5	Aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de planes de empleabilidad	Trabajador evaluado y plan entregado	636	318	50.00
8.2	**Certificación**				
8.2.1	Registro de resultados	Reporte de evaluación	636	318	50.00
8.2.2	Elaboración de certificados	Certificados o constancias elaborados	540	201	37.22
8.2.3	Clausura	Evento	1	1	100.00
8.3	**Supervisión**				
8.3.1	Visitas de supervisión	Visita	0	2	200.00
8.3.2	Supervisión evaluación	Visita	75	71	94.67

Elaboración propia.
Fuente: Informe Final de Actividades del Proyecto.

		Unidad de Medida	Meta Planificada	Meta Lograda	% de ejecución
9	**Ucayali**				
9.1	**Evaluación**				
9.1.1	Convocatoria y orientacion	Campaña	6	0	0.00
9.1.2	Focalización	Trabajador orientado	400	450	112.50
9.1.3	Registro de beneficiarios	Trabajador registrado	350	386	110.29
9.1.4	Viaje de evaluadores	Viaje	15	8	53.33
9.1.5	Aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de planes de empleabilidad	Trabajador evaluado y plan entregado	318	318	100.00
9.2	**Certificación**				
9.2.1	Registro de resultados	Reporte de evaluación	318	318	100.00
9.2.2	Elaboración de certificados	Certificados o constancias elaborados	270	172	63.70
9.2.3	Clausura	Evento	1	1	100.00
9.3	**Supervisión**				
9.3.1	Visitas de supervisión	Visita	6	1	16.67
9.3.2	Supervisión evaluación	Visita	45	178	395.56
10	**Loreto**				
10.1	**Evaluación**				
10.1.1	Convocatoria y orientacion	Campaña	3	0	0.00
10.1.2	Focalización	Trabajador orientado	200	238	119.00
10.1.3	Registro de beneficiarios	Trabajador registrado	200	221	110.50
10.1.4	Viaje de evaluadores	Viaje	8	7	87.50
10.1.5	Aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de planes de empleabilidad	Trabajador evaluado y plan entregado	159	159	100.00
10.2	**Certificación**				
10.2.1	Registro de resultados	Reporte de evaluación	159	159	100.00
10.2.2	Elaboración de certificados	Certificados o constancias elaborados	135	82	60.74
10.2.3	Clausura	Evento	1	1	100.00
10.3	**Supervisión**				
10.3.1	Visitas de supervisión	Visita	0	1	100.00
10.3.2	Supervisión evaluación	Visita	25	19	76.00
11	**San Martin**				
11.1	**Evaluación**				
11.1.1	Convocatoria y orientacion	Campaña	3	0	0.00
11.1.2	Focalización	Trabajador orientado	200	337	168.50
11.1.3	Registro de beneficiarios	Trabajador registrado	200	329	164.50
11.1.4	Viaje de evaluadores	Viaje	8	7	87.50
11.1.5	Aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de planes de empleabilidad	Trabajador evaluado y plan entregado	159	159	100.00
11.2	**Certificación**				
11.2.1	Registro de resultados	Reporte de evaluación	159	159	100.00
11.2.2	Elaboración de certificados	Certificados o constancias elaborados	135	74	54.81
11.2.3	Clausura	Evento	1	1	100.00
11.3	**Supervisión**				
11.3.1	Visitas de supervisión	Visita	0	3	300.00
11.3.2	Supervisión evaluación	Visita	25	23	92.00

Elaboración propia.
Fuente: Informe Final de Actividades del Proyecto.

Cuadro II
Avance en los indicadores de componente del proyecto

Componente	Indicador	Meta	Logro	Comentarios del Gestor
Componente 1: Certificación de las competencias laborales de los trabajadores de hoteles y restaurantes.	Empresas participantes	256	402	El Proyecto sólo superó las dos primeras metas. Respecto a las evaluaciones logró el 88.3%; respecto a la emisión de algún tipo de certificación sólo logró el 53.6%, esto debido al cambio de Directivas establecidas por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Respecto a las supervisiones del proceso de evaluación el logro está sobrevalorado dado que no existe evidencia de haberse efectuado (informes), la labor que realizaban era de acompañamiento al evaluador encargado de efectuar la labor. Respecto a los viajes de supervisión del equipo de coordinación nacional sólo se efectuó el 67.5% dado que proporcionaban mayor atención a la labor de revisión de expedientes que a la supervisión de la calidad del servicio otorgado.
	Trabajadores orientados	5540	6971	
	Trabajadores evaluados	4404	3887	
	Trabajadores evaluados reciben certificado o constancia	3964	2124	
	Supervisiones realizadas al proceso de evaluación	520	999	
	Viajes de coordinación y supervisión	40	27	

Fuente: Último Informe de Actividades del Proyecto / Evidencias remitidas.

B.- ASPECTOS PRESUPUESTALES

I.- RESUMEN PRESUPUESTO APROBADO:

FUENTE	S/.	%
FONDOEMPLEO	3’009,913.50	100.0
CENFOTUR	0.00	0.00
TOTAL	3’009,913.50	**100.00**

Fuente: Sistema presupuestal del proyecto.

FONDOEMPLEO

Concepto	S/.
Monto total del proyecto	3’009,913.50
Línea de base (4% del monto total)	105,610.71
Total a transferir	2’904,295.16
Desembolsos FONDOEMPLEO	1’626,854.73
Saldo por desembolsar	1’277,440.43

Fuente: Elaboración propia, dado que el Proyecto al mes de Diciembre 2013 no remite la versión corregida de la ejecución financiera del proyecto.

II.- MONTO EJECUTADO A LA FECHA

Componente	Presupuesto total proyectado en S/.	Presupuesto total ejecutado en S/.	% de ejecución con relación al presupuesto total
C1: Certificación de las competencias laborales de los trabajadores de hoteles y restaurantes.	1'063,530.80	606,550.35	57.0
C6: Manejo Proyecto	1'840,764.36	1'114,017.59	60.5
Total	**2'904,295.16**	**1'720,567.94**	**59.2**

Fuente: Elaboración propia, dado que el Proyecto al mes de Diciembre 2013 no remite la versión corregida de la ejecución financiera del proyecto. Cabe indicar que se está considerando el monto de S/. 93,713.21 que FONDOEMPLEO adeuda a la Institución Ejecutora por concepto de saldo del monto de gastos administrativos.

III.- CONTRAPARTIDA

Fuente	Presupuesto total proyectado en S/.	Presupuesto total ejecutado en S/.	% de ejecución con relación al presupuesto total
CENFOTUR	0.00	0.00	0.00
Total	**0.00**	**0.00**	**0.00**

Fuente: Elaboración propia, dado que el Proyecto al mes de Diciembre 2013 no remite la versión corregida de la ejecución financiera del proyecto.

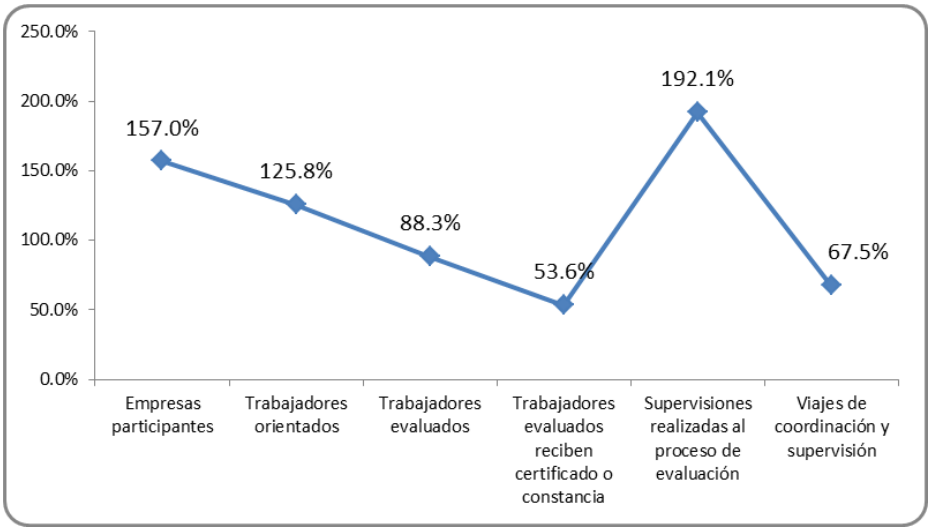
C.- CONCLUSIONES Y CALIFICACION DEL PROYECTO

I. CALIFICACIÓN DE LAS SUPERVISIONES REALIZADAS

N°	Institución	Gestor/Monitor	Período	Región	Calificación
1	FONDOEMPLEO	Edgar Vera	Setiembre 2012 - Mayo 2013	San Martín	Aprobado con reservas
2	FONDOEMPLEO	Rommy Urbano	Setiembre 2012 - Mayo 2013	Tacna	Aprobado con reservas
3	FONDOEMPLEO	Rommy Urbano	Setiembre 2012 - Mayo 2013	Arequipa	Aprobado con reservas
4	FONDOEMPLEO	Edgar Vera	Setiembre 2012 - Agosto 2013	Cusco	Aprobado con reservas

II. CONCLUSIONES Y CALIFICACION GENERAL DEL PROYECTO

- ✓ La institución ejecutora tenía previsto cumplir 6 metas de componente, de las cuales tres superaron el 100%. A continuación se presenta el gráfico con el nivel de ejecución logrado.



Respecto a la meta de empresas participantes, en términos globales, se cumplió; sin embargo, si se evalúa las metas de cada región, las regiones de Cuzco, Apurímac y Puno efectuaron el 97.1%, 88.9% y 77.1%, respectivamente.

En lo referido a la meta de trabajadores orientados, en términos globales, se cumplió; sin embargo, si se evalúa las metas de cada región, las regiones de Apurímac, Tacna y Puno efectuaron el 77.1%, 97.4% y 86.4%, respectivamente.

En relación a la meta de trabajadores evaluados no se logró cumplir la meta en las regiones de Cuzco, Apurímac, Tacna y Puno efectuaron el 99.9%, 20.9%, 92.5% y 50.0%, respectivamente; ello debido al cambio de Directiva del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en sólo la emisión de certificados de competencias laborales.

Respecto a la meta de trabajadores evaluados reciben certificado o constancia, el proyecto indica el 90%; pero dado que la meta de propósito indica que el 30% de Trabajadores evaluados reciben certificado, se considera este último dado la Directiva del MINTRA. En atención a ello, en términos generales se logró cumplir la meta; sólo la región de Apurímac no logró cumplir la meta (26.2%).

En lo referente a la meta de supervisiones del proceso de evaluación, el logro está sobrevalorado dado que en las supervisiones efectuadas por FONDOEMPLEO se evidenció que el equipo técnico realiza el acompañamiento al evaluador así como las coordinaciones con la empresa, más no revisaban las pruebas aplicadas ni verificaban las condiciones para efectuar la evaluación.

En lo concerniente a la meta de viajes de coordinación y supervisión, no se logró cumplir la meta (67.5%) dado que proporcionaban mayor atención a la labor de revisión de expedientes que a la supervisión de la calidad del servicio otorgado.

✓ De acuerdo a los resultados verificados en las visitas de supervisión se evidencia lo siguiente:
<u>Respecto a la gestión administrativa y financiera del Proyecto:</u>

- La contratación del equipo técnico en la mayoría de las regiones fue tardía. Las actividades de inicio de proyecto en las regiones fue asumido por el equipo técnico nacional, algunos jefes de proyecto fueron contratados en el segundo trimestre de ejecución de Proyecto o no fueron contratados (en las regiones de Cusco, Loreto y Apurímac no hubieron contrataciones); asimismo, el Proyecto no tuvo Jefe de proyecto Nacional.

- La instalación de las oficinas regionales del Proyecto no fue la adecuada. Existieron sólo 5 sedes con locales alquilados: La Libertad, Arequipa, Ucayali, Tacna y Moquegua. En el tiempo de ejecución del Proyecto no se compraron computadoras ni proyectores; en algunas regiones se compraron proyectores. Asimismo, la provisión de materiales de escritorio y mensajería era extemporánea. Ante esta situación el equipo regional de proyecto proveía sus propios recursos para que la ejecución del proyecto no paralizara. Esta misma situación sucedía con la asignación de movilidades y para llamadas telefónicas. La no asignación o retrasos para la provisión de requerimientos se producía por la poca eficiencia de los procedimientos administrativos de la institución ejecutora.
- El material de difusión del servicio de certificación se elaboró y repartió cuando las evaluaciones de trabajadores habían culminado, lo cual originó que en muchas regiones no se repartiera.
- El pago de las remuneraciones era extemporánea; en muchas ocasiones el equipo regional trabajaba sin pago durante 15 días o un mes.
- La institución ejecutora no remitía los informes financieros lo que obligó a que FONDOEMPLEO ha realizar revisiones mensuales sobre la ejecución financiera antes de efectuar los reembolsos de recursos. Sin embargo, dado que no enviaban información se les remitió comunicación indicando que no se otorgaría recursos hasta que no entregaran los informes financieros lo que obligó que en el mes de Julio de 2013 remitiera todos los informes hasta el mes de mayo. Sin embargo, la remisión de los siguientes meses fue extemporáneo por lo que se paralizó la provisión de recursos hasta el final del proyecto, habiéndose verificado que contaban con los recursos para continuar ejecutando las actividades.
- El proyecto no se ejecutó de manera integral ya que el equipo técnico no coordinaba con el equipo administrativo y financiero del proyecto, éste último estaba encargado a la Oficina de Administración de la institución ejecutora.

<u>Respecto a la ejecución técnica del Proyecto</u>

- El proceso de focalización respondió a la normativa establecida por el Ministerio de trabajo y Promoción del Empleo, utilizando todos los formatos. Sin embargo, este proceso pudo ejecutarse de mejor manera buscando la sostenibilidad del servicio en las regiones. La focalización de empresas se efectuó una a una, sin contemplar buscar una red empresarial sensibilizada sobre los efectos del proceso de certificación de competencias. Asimismo, se identificó que el equipo regional verificaba parcialmente los requisitos que debía cumplir el trabajador, dado que el equipo nacional encontraba errores que debían ser subsanados, habiéndose en muchos casos ejecutado el proceso de evaluación del trabajador.
- El proceso de orientación de trabajadores fue realizada brevemente por el equipo regional. El evaluador debía efectuar un proceso de orientación más específico, sin embargo se realizaba en corto tiempo y no se corroboraba que el trabajador estuviese preparado para efectuar el proceso de evaluación (elección de unidades de competencias laborales).
- El proceso de evaluación de los trabajadores, en ocasiones no se adaptaba a la realidad regional. Las pruebas escritas establecían tecnicismos que el trabajador no conocía con la denominación, factor que en muchos casos afectó la calificación obtenida. Las pruebas de desempeño no fueron contextualizadas ya que en algunos establecimientos no aplicaban por el rubro de negocio (por ejemplo en un restaurant turístico, no se podía evaluar la ubicación de los cubiertos de un restaurant de 3 tenedores, indicadores que estaban establecidos en el instrumento de evaluación otorgado por el Ministerio de trabajo y Promoción del Empleo). la institución ejecutora debió contextualizar los instrumentos de evaluación en coordinación con el MINTRA.

  Los planes de empleabilidad eran muy escuetos y no orientaba al trabajador evaluado, en ocasiones eran muy similares y no se diferenciaban entre el trabajador que superaba el puntaje mínimo y el que no lo superaba.

- El proceso de orientación post evaluación fue muy valorada por los beneficiarios, sin embargo fue breve.
- En equipo nacional realizó la supervisión de la ejecución del servicio de manera inadecuada, sin verificar que tanto el equipo regional y los evaluadores realizaran un servicio de calidad. Sus labores estuvieron centradas principalmente en la revisión documentaria del proceso y las labores administrativas.

✓ En cuanto a la ejecución presupuestal, de acuerdo a la información presentada se observa que la Institución Ejecutora realizó gastos que equivalen al 59.2% del presupuesto asignado por FONDOEMPLEO, habiéndose priorizado los gastos de manejo de proyecto.

✓ Por todo lo anteriormente descrito el proyecto "Certificación de Competencias Laborales en el sector Turismo" se califica como **Aprobado con reservas,** debido a que se cumplieron las metas de certificación de competencias laborales pero la ejecución financiera y administrativa fue poco óptima.

III. APROXIMACION HACIA LA SOSTENIBILIDAD

No logró que el servicio sea sostenible en las regiones dado que su prioridad fue el cumplimiento de las metas del Proyecto.

ANEXO DE INVENTARIO Y TRANSFERENCIA DE BIENES

El proyecto ha adquirido con el aporte de FONDOEMPLEO, equipo de proyección. Es preciso señalar que estos bienes han sido comprados con la finalidad de ser utilizadas por el personal del proyecto para la ejecución de las diversas actividades previstas.