



**INFORME DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO DE RED
JUVENIL DE EMPRENDIMIENTOS EMPRESARIALES CON FORMACIÓN TÉCNICA EN EL
VALLE DEL MANTARO**

C-12-25

17 de Noviembre de 2014

TABLA DE CONTENIDOS

1. RESUMEN EJECUTIVO DEL PROYECTO	4
2. INTRODUCCIÓN	7
3. OBJETIVOS	7
4. RESULTADOS DE EVALUACIÓN FINAL	7
4.1. Análisis de información secundaria proporcionada por la IE	7
• Marco Lógico: aspectos de lógica vertical y horizontal.....	9
• Informe de supervisión de Ejecución de Entregables	11
• Talleres de capacitación para elaboración de planes de negocio.....	11
• Plan de negocio (beneficiario).....	12
4.2. Análisis de la encuesta a beneficiarios	13
I. Focalización y caracterización de los beneficiarios.	14
II. Resultados a nivel de producto	16
III. Resultados intermedios	20
IV. Resultados finales	22
4.3. Resultados de entrevistas en profundidad	27
4.3.1. Percepciones del beneficiario.....	28
4.3.2. Percepciones del capacitador	31
4.3.3. Percepciones de Institución asociada	34
4.3.4. Percepciones de autoridad regional	36
4.3.5. Percepciones de representante de la IE – Cáritas Arquidiocesana de Huancayo	37
5. CONCLUSIONES	41
6. ANEXOS	45
Anexo 1: Metodología del proyecto	45
A.1.1. Revisión y análisis de la información secundaria (estudio de gabinete) para la evaluación de la IE.....	45
A.1.2 Trabajo de campo cuantitativo (encuestas a beneficiarios)	46
A1.2.1 Preparación	46
A1.2.2 Selección de encuestados	46
A1.2.3 Selección del equipo de trabajo de campo y capacitación	46
A1.2.4 Recojo de información	50
A1.2.5 Base de datos y sistematización	50
A.1.3 Trabajo de campo cualitativo (entrevistas en profundidad)	51

A1.3.1 Objetivo	51
A1.3.2 Contenido de la información	51
A1.3.3 Universo	52
A1.3.4 Metodología	52
A1.3.5 Proceso de análisis para obtener la evaluación de la IE	52
Anexo 2 Instrumentos	53
1. Beneficiarios	53
2. Institución ejecutora	53
3. Capacitador	54
4. Autoridad regional	55
5. Asociados	55
Anexo 3: Marco Lógico del proyecto C-12-19.....	57
Anexo 4: Información de la encuesta a beneficiarios	62
A. Perfil del beneficiario	62
B. Inserción laboral	63
C. Condiciones laborales	66
D. Sobre el negocio	68

1. RESUMEN EJECUTIVO DEL PROYECTO

De acuerdo a los documentos que describen el convenio de ejecución, el proyecto “Red juvenil de emprendimientos empresariales con formación técnica en el Valle del Mantaro”, se planteó con el propósito de fortalecer los emprendimientos de jóvenes con formación técnica y así contribuir a generar y mejorar el nivel de empleo para la generación de ingresos de dichos jóvenes de los distritos de San Agustín de Cajas, Sicaya (provincia de Huancayo), Comas, San José de Quero, Orcotuna (provincia de Concepción), Sausa, Marco (provincia de Jauja) y Chongos Bajo (provincia de Chupaca). El proyecto se formuló con la participación de autoridades locales, representantes de Instituciones Públicas y Privadas, representantes de la sociedad civil de cada provincia, entendidas de su problemática; así como de algunos jóvenes con formación tecnológica. Con la ejecución del proyecto, la institución ejecutora plantea las siguientes metas:

- ✓ 400 jóvenes con formación técnica con capacidades para iniciar emprendimientos empresariales.
- ✓ 100 docentes de Institutos Superiores capacitados para fortalecer emprendimientos juveniles de alumnos
- ✓ 200 jóvenes ponen en marcha sus planes de negocio con capital semilla.
- ✓ 100 jóvenes implementan sus planes de negocio accediendo al sistema crediticio formal.

Para el cumplimiento de las mismas, el proyecto plantea organizar las actividades a través de 3 componentes:

- ❖ Componente 1: Canalización de las competencias técnicas de emprendimientos juveniles hacia el mercado de bienes y servicios con planes de negocios.
- ❖ Componente 2: Mejorar la gestión empresarial de los emprendimientos juveniles.
- ❖ Componente 3: Articulación comercial de los productos (bienes y servicios) de los emprendimientos juveniles.

El presente Estudio de Evaluación Final (EEF), a cargo de CISEPA entrega una comparación de la situación de los beneficiarios en la evaluación final y la línea de base a partir de las encuestas aplicadas y un análisis cualitativo de los logros del proyecto, basado en entrevistas en profundidad.

Los principales resultados de las encuestas son:

- **Sobre la focalización del proyecto:** Aunque el 97% de los beneficiarios encuestados pertenece al grupo etario objetivo del programa, existe un porcentaje considerable de 13% que incluye a personas de 30 años o más. Asimismo, un 18% del total ingresó al programa por la posibilidad de negocio o capital semilla.
- De acuerdo a la estimación del algoritmo SISFOH del año 2010, el 100% de los beneficiarios tiene el puntaje que los define como ‘pobres’.
- **Sobre los resultados a nivel de producto:** El 55% de los beneficiarios, logró terminar todas las etapas del proyecto. Una tasa alta de individuos no finalizaron el programa. El 45% de individuos que no completaron el programa, es un porcentaje considerablemente alto en donde el rango de 18-21 años de edad es el que tiene

mayor representatividad. Asimismo, cabe resaltar que la causa que prevaleció para no terminar todas las etapas del proyecto es la de 'falta de tiempo'.

- **Sobre los resultados intermedios:** Un resultado interesante de la evaluación es que el número de personas con trabajo dependiente disminuyó. Por otro lado, en referencia al promedio de horas trabajadas, se ve que el resultado no fue el mismo para hombres y mujeres, pues mientras el porcentaje de horas trabajadas aumentó para los varones, este disminuyó para las mujeres aunque en magnitudes distintas. Esto no necesariamente es un resultado negativo, porque también se incrementó el número de beneficiarios con negocio propio. En todo caso, es importante reconocer que en el caso del trabajo dependiente se mejoraron algunas condiciones laborales, dado que se incrementó el número de trabajadores con seguros de salud y disminuyó el número de trabajadores sin contrato alguno.
- **Sobre los Resultados finales:** Se incrementó significativamente el número de beneficiarios con negocio propio en relación de la línea base, la mayoría en edades comprendidas entre los 18 y 21 años, con una participación femenina mayor. Además, la mitad de la población con negocio, en la evaluación final, se encuentra estudiando y el 75% de aquellos que no lo están, estarían dispuestos a regresar a estudiar, lo cual indica que la mayoría de los beneficiarios tiene una alta valoración de la capacitación y educación.
- La financiación de los negocios es un problema, la mayoría menciona como fuente principal los recursos propios y señala que nunca ha solicitado un préstamo (90%). Esto se agrega a cuestionamientos sobre el seguimiento de la sostenibilidad de los resultados del proyecto.

Sobre el estudio cualitativo, sugerimos tomar con cautela las siguientes reflexiones que surgen de las percepciones de actores, tomando en cuenta que se trata de una muestra reducida.

- En general los entrevistados de los diferentes segmentos considerados coinciden en afirmar que el problema principal que enfrenta la juventud de Huancayo es la falta de seguridad en lo que desean seguir como carrera y la falta de correlación entre lo que siguen en sus estudios y lo que finalmente ejercen como trabajo. La falta de perseverancia y desmotivación que presentan los jóvenes son características que agudizan este problema.
- El proyecto financiado por FONDOEMPLEO es percibido de manera positiva, básicamente porque posibilita e impulsa proyectos de emprendimiento para jóvenes que no tienen fácilmente oportunidades y esto colabora con el problema de desempleo en la juventud.

- Sus bondades estriban en que el asesoramiento técnico utilizaba temas de interés e importantes para la gestión de negocios.
- Como **principales dificultades que enfrentaron durante la ejecución del proyecto** señalan que algunas personas asisten sin tener una idea clara del negocio que van a emprender perjudicando la posibilidad de que jóvenes realmente interesados puedan acceder a esas capacitaciones.
- Algunos considera que el programa debería extenderse a más regiones porque ayudaría a muchas localidades en temas de empleabilidad. En cuanto a las condiciones que deberían cumplir que para ampliar el proyecto, menciona que la base de edad debería ser más flexible, el tiempo de duración del proyecto debería ser algo más largo, porque a veces dieciocho meses es muy corto.
- Dentro de las **sugerencias** que se alcanzan al programa, predominan la solicitud de un número mayor de asesores, pues, según comentan, este era reducido en comparación al número de estudiantes inscritos. También se señala la posibilidad de hacer extensivo el programa a jóvenes que ya se encuentran trabajando, pues la capacitación podría ser de mayor interés para ellos.

2. INTRODUCCIÓN

El Fondo Nacional de Capacitación Laboral y de Promoción del Empleo (FONDOEMPLEO), como parte de los procesos de evaluación de los proyectos que financia, previó la Elaboración de Estudios de Línea de Base (ELB) y Evaluación Final (EEF) de los proyectos ganadores del 12° concurso de proyectos correspondientes a la Línea 3 de intervención: Promoción y Fortalecimiento de Emprendimientos Juveniles con el objetivo de determinar la pertinencia, relevancia y sostenibilidad de las intervenciones. En este sentido, FONDOEMPLEO realizó un concurso para la elección de las Instituciones Formuladoras (IF) encargadas de elaborar los ELB y EEF, proceso en que el Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas (CISEPA) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) resultó elegido como responsable de los proyectos del Grupo 4 de la Línea 3 de intervención.

En este contexto, el equipo técnico del CISEPA encargado de los estudios se reunió con la contraparte técnica de FONDOEMPLEO y elaboró un plan de trabajo que sirve de guía para la realización del Estudio de Evaluación Final (EEF), y las tareas que su consecución implican.

Este informe corresponde al entregable referido al estudio de evaluación final, aplicado al *“Proyecto de red juvenil de emprendimientos empresariales con formación técnica en el valle del Mantaro (C-12-25)”*.

El informe describe los resultados de las tres metodologías de investigación ofrecidas por CISEPA en su propuesta técnica: el análisis de información secundaria de la IE y otras fuentes (estudio de gabinete); la realización de una encuesta a una muestra de beneficiarios y un estudio cualitativo basado en entrevistas en profundidad con actores relevantes para el proyecto. La secuencia de exposición de los resultados mantiene este ordenamiento que parte de la información de gabinete y lo cuantitativo hasta el análisis cuantitativo.

3. OBJETIVOS

El objetivo General del trabajo encomendado consiste en:

- Elaborar los estudios de Línea de Base y Evaluación Final de los proyectos correspondientes a la Línea 3 aprobados en el 12° Concurso de Proyectos de FONDOEMPLEO.

El objetivo específico es el siguiente:

- Elaborar los EEF que describan la situación socioeconómica y laboral del beneficiario y las características del negocio después de la intervención del proyecto y, el contexto socio económico y laboral local en el que se desarrollan los proyectos. En este caso, el EEF corresponde al proyecto *“Proyecto de red juvenil de emprendimientos empresariales con formación técnica en el valle del Mantaro (C-12-25)”*.

4. RESULTADOS DE EVALUACIÓN FINAL

Este capítulo presenta los principales resultados en tres apartados. El primero corresponde a la información secundaria entregada por Cáritas Arquidiocesana de Huancayo sobre el diseño y procesos centrales de implementación del proyecto; el segundo describe la información del estudio cuantitativo y el tercero, los principales resultados de entrevistas en profundidad.

4.1. Análisis de información secundaria proporcionada por la IE

De la información recibida, CISEPA se concentró en el análisis de los documentos centrales de diseño (marco lógico) y de implementación (manuales y fichas, pruebas de selección, etc.). En general, Cáritas Arquidiocesana de Huancayo ha cumplido requisitos mínimos en la sistematización de la gestión del proyecto en sus distintas fases. El análisis pone énfasis en los informes de supervisión, los informes de cierre y el informe del proyecto.

Los principales documentos revisados fueron los siguientes:

- Convenio marco de cooperación interinstitucional entre el consejo regional de directores de los institutos de educación superior tecnológicos de la región Junín y Cáritas Arquidiocesana Huancayo
- Plan operativo anual
- Propuesta técnica y económica de la línea 3: proyectos de promoción y fortalecimiento de emprendimientos juveniles
- Árbol de productos
- Matriz de riesgos
- Compromiso microfinanzas caritas
- Informe de ejecución en base a entregables (julio)
- Copia de lista de ganadores de ii concurso
- Cuadro de beneficiarios junio
- Cuadro de beneficiarios julio
- Informe de supervisión de ejecución de entregables (monitoreo)
- Propuesta técnica y económica de la línea 3
- Cuadro de avance de actividades
- Informe de levantamiento de observaciones. Consolidado de justificaciones y/o observaciones
- Convenio para el desarrollo de un proyecto de micro-créditos
- Cuadro de avance físico de actividades: abril – mayo
- Cuadro de avance de productos
- Informe cierre de proyecto

En el proyecto “Red juvenil de emprendimientos empresariales con formación técnica en el Valle del Mantaro”, la ONGD Cáritas Arquidiocesana, mediante el desarrollo de un diagnóstico, identifica como problema central las limitadas oportunidades para la generación de experiencias exitosas de autoempleo de jóvenes con formación técnica superior en el Valle del Mantaro.

Entre las principales causas identificadas que generan el problema central tenemos: la deficiente canalización de competencias técnicas hacia el mercado de bienes y servicios, el escaso desarrollo de capacidades empresariales y la deficiente articulación comercial de los bienes y servicios producidos. Esta situación es en parte generada porque se menciona que en la educación técnica en el Perú existen tres tipos de instituciones con diferente nivel de especialización, en esta oportunidad, el proyecto solo se refiere a los jóvenes que pertenecen a los Institutos Superiores Tecnológicos (IST).

Asimismo, el problema central identificado tiene cinco efectos que afectan directamente a la población de interés: Disminución de las oportunidades de empleo,

Perdida de oportunidades de mercado, Baja competitividad de emprendimientos juveniles, Incremento de la tasa de deserción estudiantil y desempleo, especialmente femenino.

El objetivo central, Fortalecimiento de emprendimientos de jóvenes con formación técnica superior en el Valle del Mantaro, busca que 400 jóvenes con formación tecnológica formulen sus planes de negocio con asesoría del equipo técnico del proyecto y participen de un concurso de cofinanciamiento de los mismos, adicionalmente se capacitó en gestión empresarial a otros 100 jóvenes de institutos superiores que no accedieron a cofinanciamiento, pero que serán favorecidos con la formación que brindará el proyecto, la misma que será certificada.

Para el logro del objetivo central se llevarán a cabo tres objetivos directos: Canalización de las competencias técnicas de los emprendimientos juveniles hacia el mercado de bienes y servicios con planes de negocios, Mejorar la gestión empresarial de los emprendimientos juveniles y Articulación comercial de los productos (bienes y servicios) de los emprendimientos juveniles. Esto generaría como efecto final: contribuir a generar y mejorar el nivel de empleo para la generación de ingresos de jóvenes emprendedores con formación técnica en el Valle del Mantaro.

Como se puede observar, los objetivos planteados en base a los problemas identificados guardan relación. El fin busca superar de manera directa el efecto central del problema sobre la población de interés; es decir, pretende contribuir a mejorar el emprendimiento juvenil con formación técnica en el Valle del Mantaro. El objetivo principal del proyecto apunta a mejorar el nivel de empleo y de ingreso de la población por los problemas mencionados previamente, mediante mayores posibilidades de generación de autoempleo, si es que se complementan las herramientas técnicas que maneja la articulación financiera y empresarial que se plantea en el proyecto.

- **Marco Lógico: aspectos de lógica vertical y horizontal**

En base al análisis de los problemas y objetivos, Caritas presenta un marco lógico, el cual resulta ser coherente con los objetivos y medios identificados. Se revisaron y se constataron que los componentes 1,2 y 3 tienen relación con el árbol de objetivos planteados en el proyecto.

Las actividades guardan relación de manera correspondiente con cada componente. De esa manera, del primer componente se desprende la primera actividad que busca sensibilizar a los jóvenes emprendedores sobre la importancia del desarrollo social a través de las prácticas empresariales y de esa manera se llevan a cabo diversas tareas tales como talleres divididos en 3 módulos que fomentan el proceso de aprendizaje sobre las áreas empresariales. La participación de los talleres fue comprobada en los informes entregables del proyecto, evidenciando un alto número de participación, inclusive superando alguna de sus metas propuestas.

Con respecto a la segunda actividad del primer componente, se buscó fomentar el fortalecimiento de las capacidades emprendedoras de los jóvenes para así poder mejorar sus planes de negocio, para ello también se llevaron a cabo talleres que buscaban que los participantes elaboren planes de negocio, y que puedan ser presentados y evaluados para luego hacer la entrega de capitales semillas para su florecimiento. Con respecto a los participantes, el perfil que se buscó en todo momento fue de elegir 400 jóvenes emprendedores y de 100 docentes de determinados institutos

seleccionados, con esta población se llevaron a cabo los talleres mencionados (capacitación de negocios, presentación y evaluación de talleres y la entrega de capital semilla). Cabe resaltar que estos participantes deberían tener como requisito haber participado del taller de sensibilización que mencionaba el componente 1.

La tercera actividad tiene 2 sub-actividades que se encuentran muy relacionadas, la primera sub-actividad es el desarrollo de un taller para sensibilizar a los jóvenes en la importancia de los créditos financieros para impulsar sus negocios, para ello se debe tener previamente un plan de negocio elaborado, es decir, haber pasado por los dos componentes previos. La segunda sub-actividad es el acceso directo a crédito para los jóvenes, y a pesar de que esta actividad no tiene una estrategia clara de intervención por lo que no menciona las condiciones existentes para alcanzarla, puede inferirse que es el paso siguiente después del taller de sensibilización mencionado en la sub-actividad 1. Los indicadores y las fuentes de verificación en todo este componente guardan relación, sin embargo, todas las acciones enunciadas se refieren a la elaboración de talleres mas no se menciona cual sería la estrategia específica para lograr consolidar los mismos.

El segundo componente tiene dos actividades, la primera trata sobre el acceso a capacitación en gestión empresarial especializada, de esa manera se buscó que los beneficiarios del proyecto tengan herramientas de gestión en negocios y generación de empleos, tal es así que se crearon la sub-actividades “elaboración de manuales de capacitación” y “desarrollo de cursos de capacitación en temas de gestión”, ambas sub-actividades complementarias para cumplir la actividad mayor de capacitación por intermedio de talleres.

La segunda actividad consiste en facilitar el acceso a asistencia técnica y gestión empresarial especializada, según lo mencionado, con esta actividad se buscó fortalecer los procesos técnicos y empresariales para implementar y ejecutar planes de negocios, para dicha actividad se llevaron a cabo dos tareas de asistencia técnica y de asesoramiento personalizado, ambas buscaron fortalecer los procesos de implementación y ejecución de los planes de negocios en sus fases de implementación y ejecución. Las fuentes de verificación se condicen con lo que se deseó lograr con esta tareas y es la asistencia a las capacitaciones, ya que no se menciona un proceso de evaluación de los resultados de esta asesorías.

El tercer componente buscó la articulación comercial de los productos de los emprendimientos juveniles en lo referido a bienes y servicios, es decir, mediante acuerdos comerciales y participación entre los beneficiarios (con sus planes de negocio) y los negociantes (clientes potenciales). Se llevaron a cabo actividades relacionadas ferias locales para promocionar los productos o servicios, con estrategias de articulación y comercialización previamente capacitados; asimismo se realizaron actividades de formalización de los negocios cuya fuente de verificación condice con lo esperado (por medio de copias de SUNAT y SUNARP) con ello se logró desarrollar acuerdos comerciales entre clientes y beneficiarios.

- **Informe de supervisión de Ejecución de Entregables**

Este informe es un plan de monitoreo que busca asegurar el logro del objetivo propuesto en el proyecto por parte de los beneficiarios sobre el fortalecimiento de los emprendimientos juveniles en el Valle del Mantaro. En líneas generales, esta ficha de supervisión pretende evaluar el avance de las actividades a través de los meses de cada año que dura el proyecto, así como dar información de los logros alcanzados en las diversas actividades de cada componente. Se muestra información en relación al avance de cada componente y el logro en relación a las metas propuestas de cada producto del marco lógico, a través de un monitoreo de cuántos beneficiarios fueron capacitados, de cuántos estudiantes han sido aceptados, del número de estudiantes reportados a las Instituciones Educativas que participan del programa, así como de un análisis físico y presupuestal hecho por Cáritas.

Las unidades de medida guardan relación con el producto que se quiere conocer, tal es así que se evidencia de manera cuantitativa la asistencia de los beneficiarios en las capacitaciones en los temas empresariales, así como la cantidad de beneficiarios que van logrando su participación con sus productos.

Estos entregables mencionan que se busca el cumplimiento oportuno de los objetivos así como de las actividades programadas durante el año. Al ser proyectos que van ligados a instituciones educativas, aparecen algunos problemas en relación a actividades programadas en el calendario académico. También estos informes sirven para observar posibles retrasos en la ejecución de los productos, de la misma manera se presenta cuadros de avance de productos que buscan conocer el progreso de los componentes de manera mensual.

- **Talleres de capacitación para elaboración de planes de negocio**

Uno de los objetivos del proyecto es canalizar las competencias técnicas de los emprendimientos juveniles hacia el mercado de bienes y servicios con planes de negocios. Por ello, se brindaron talleres de capacitación para sensibilizar a los jóvenes en el desarrollo de los temas de emprendimiento, en el diseño y elaboración de planes de negocio y el aporte de un capital semilla para los ganadores de las mejores iniciativas que surjan en los talleres.

La presentación de los talleres incluye temáticas divididas en módulos, en los que los beneficiarios aprenden todo de manera secuencial. Estos módulos tienen metas alcanzables, los medios de verificación conciben con las actividades. Según los informes de avance se alcanzó el total de asistencias programadas en las metas entregables, los beneficiarios fueron estudiantes y docentes. Por otro lado, en tanto al otorgamiento del capital semilla, este dinero fue otorgado a los 200 primeros de un total de 300, para ello hubo un proceso de calificación en el que se tenía que evidenciar el curso aprobado y también presentar la constancia de culminación del programa de capacitación en la elaboración de planes de negocio. El monto entregable de capital semilla fue de ½ UIT, es decir de S/. 1825.00 Nuevos Soles.

Cada módulo es continuación del anterior, es decir, sigue una secuencia para alcanzar el capital semilla siendo indispensable que previamente los participantes o beneficiarios

hayan aprobado o participado de los talleres o capacitaciones, ya que con ello se evidencia su conocimiento en los temas de emprendimiento.

- **Plan de negocio (beneficiario)**

Uno de los aspectos más importantes en el proyecto es conocer algún plan de negocio en de los beneficiarios. Se pudo observar un plan de negocio en marcha, el tipo de negocio, la misión, de qué forma se llevó a cabo y cuál es el producto final. El desarrollo del negocio es producto de la participación y aprobación de los beneficiarios en los talleres. De esa manera, podemos mencionar que el plan de negocio analizado presenta su situación en funcionamiento, está dedicado a la compra y venta de artefactos de computadora, así como del arreglo y mantenimiento de las mismas. La visión del beneficiario sobre su negocio es la de alcanzar el liderazgo en servicio y calidad de venta de computadoras, su segmentación del mercado y la elección de los clientes es producto de las capacitaciones sobre la gestión empresarial.

Con respecto al análisis FODA que presenta el plan de negocio vemos que existe un vínculo con lo aprendido en los talleres en los temas de gestión empresarial, de la misma manera, esto es evidenciado en la proyección en ventas que muestra una serie de productos y un estimado de ventas de los mismos durante cada mes. Asimismo, se tiene un cronograma de actividades.

Algunos puntos críticos que surgen del análisis, en términos de áreas de mejora son los siguientes:

- En primer lugar, se podría haber presentado los manuales que se usaron para la capacitación de los beneficiarios, con ello se habría conocido mejor la estrategia de intervención, la metodología a ser aplicada y la programación de actividades. Si bien es cierto se ha descrito el proyecto, el marco lógico el seguimiento de la participación, no se explica cómo es que se llevan a cabo las capacitaciones. Faltan documentos que evidencien cuáles fueron las estrategias metodológicas o cómo se llevó a cabo la elección de los beneficiarios del proyecto. Esto hubiera servido mejor, a modo de evaluación, para conocer qué es lo que se entiende por capacidades emprendedoras. En el diagnóstico del proyecto se hace referencia a las limitadas oportunidades para que los jóvenes alcancen y generen experiencias técnicas en el desarrollo empresarial y, a su vez, infieren que los Institutos Superiores Tecnológicos que se encargan de la formación educativa técnica no estaría llevando bien su trabajo.
- Según el informe de cierre, el proyecto fue suspendido en las dos primeras visitas de supervisión y después de presentar el respectivo cronograma y levantamiento de las observaciones se levantó la suspensión y se reanudaron las actividades. Ante esta situación se sugiere, en futuras situaciones, mantener la continuidad del proyecto, ya que al ser paralizadas las acciones, muchas de las actividades como los talleres de capacitación pueden sufrir deserción de participantes, sobre todo cuando las interrupciones ocurren por tiempos indefinidos. Para ello, previamente, antes de implementar el proyecto se deben tomar las previsiones del caso para que no existan contratiempos, sobre todo los referidos a trámites documentarios.

- Por otro lado, en referencia a los grupos o equipos que se encargaron de garantizar la capacitación e implementación de los emprendimientos de los beneficiarios, si bien se menciona que estas actividades se realizaron de manera adecuada y se alcanzaron superar las metas en niveles muy elevados, el proyecto y la información documentaria no incluía los manuales de capacitación que podría servir para analizar la forma de entrada para el dictado de clases a los beneficiarios, la metodología implementada, la elección de los ganadores de planes semilla, o la programación de actividades. Se sugiere que para futuras intervenciones, estos documentos deben ser claves e importantes para conocer cualitativamente los objetivos a alcanzar, y qué tipo de información está siendo recibida por parte de los capacitadores.
- Finalmente, sobre aspectos de monitoreo, este se analizó en base a los informes de Supervisión de Ejecución, en el que se detallaba de manera cuantitativa las metas logradas en cada mes de cada año. Existe una ficha de monitoreo para tener conocimiento de cuantos beneficiarios han participado de los talleres y han alcanzado sus logros, asimismo, se dispone de cuadros en Excel donde se detallan los datos de los beneficiarios participantes. Esta ficha de monitoreo es bastante útil, ya que describe también de manera cualitativa el logro de las actividades relacionadas a capacitaciones desarrolladas y los logros a nivel mensual, el análisis del avance de los productos y de los resultados del proyecto evidenciando los logros alcanzados al momento de presentar cada informe. La presentación de este cuadro de monitoreo muestra los avances por componente, lo cual permite conocer el progreso de las metas trazadas del proyecto. Sin embargo, no existe un indicador que mencione el rubro de adquisiciones o compra de material para los talleres, por lo que la ejecución presupuestal presentada en esta ficha no especifica en qué fue gastado específicamente el dinero; si bien es cierto, se resumen los datos de la programación presupuestal, no queda claro en qué actividad del componente fueron utilizados los recursos. Una sugerencia para la presentación del informe de monitoreo sería incluir el detalle de la ejecución presupuestal.

4.2. Análisis de la encuesta a beneficiarios

En este apartado, se presenta las principales características de los individuos participantes en la etapa final del proyecto de FONDOEMPLEO.

Se debe mencionar que, si bien en la elaboración de la línea de base el número de individuos participantes ascendía a 59, en la evaluación final del proyecto, este número solo llegó a 58. De este modo, la información relacionada a la EF del proyecto que esta sección ofrece corresponde a beneficiarios que participaron en las dos etapas del proyecto. De este nuevo total, 33 (55%) personas completaron todas las fases del proyecto, pero un porcentaje considerable de 45% (27) lo dejó inconcluso.

Esta sección se divide en cuatro partes. La primera sección presenta características de focalización del programa; la segunda, describe resultados a nivel de producto del programa; la tercera parte evalúa resultados intermedios; y la cuarta, y última parte de esta sección, expone los resultados finales del proyecto de FONDOEMPLEO en la región de Junín.

I. Focalización y caracterización de los beneficiarios.

De acuerdo a las Bases de FONDOEMPLEO (2014), la población objetivo del programa se compone por individuos que cumplen con las siguientes particularidades:

- Personas entre 18 y 29 años con ideas de negocios o iniciativas en marcha
- Preferentemente en situación de pobreza o vulnerabilidad: jóvenes, mujeres jefas de hogar, migrantes, personas con discapacidad y población afrodescendientes.
- Jóvenes en proceso de formación técnica de Instituciones Públicas, con negocio en marcha o con alguna idea de negocio procedentes del área rural o urbano marginal.

En esta sección, se realiza una caracterización de los beneficiarios de acuerdo a sus condiciones iniciales, de modo que se intenta identificar a los beneficiarios que fueron realmente población objetivo del programa. Adicionalmente, se añade información de los beneficiarios que podrían ser considerados como población potencial del programa. En esta última categorización se busca reconocer a beneficiarios en condición de pobreza y vulnerabilidad utilizando como herramienta principal el algoritmo de focalización de hogares del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). Este último emplea información relacionada a características de la vivienda, máximo nivel educativo del jefe de hogar, máximo nivel educativo del hogar y número de afiliados a algún seguro de salud en el mismo para caracterizar a individuos pobres en condición de vulnerabilidad.

Beneficiarios que forman parte de la población potencial:

En relación a la población potencial del programa, esta se caracteriza por considerar a personas entre 18 y 29 años con ideas de negocios o iniciativas en marcha, preferentemente en situación de pobreza o vulnerabilidad: jóvenes, mujeres jefas de hogar, migrantes, personas con discapacidad, personas con discapacidad y población afrodescendiente.

Los cuadros 1 y 2 muestran detalles sobre las características básicas de la población beneficiaria del programa en el primer período del programa (Línea Base). En ellos, se aprecia que la mayoría de la población beneficiaria se encuentra en el primer rango de edades (18-21 años), aunque un porcentaje de 13% se encuentra en el último grupo etáreo (30 años o más). Asimismo, se observa que el 76% de la población beneficiaria es mujer. De este modo se resalta que el género femenino prevalece como población beneficiaria del programa.

Cuadro 1: Edad del beneficiario

Edad	Línea Base
18-21	61.02%
22-25	19.45%
26-29	8.47%
30+	13.56%
Nro. de casos (N)	59

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro 2: Sexo del beneficiario

Sexo	Línea Base
Hombre	23.73%
Mujer	76.27%
Nro. de casos (N)	59

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

En relación a las motivaciones de participación de los individuos, es importante reconocer que el 19% de los beneficiarios participó en este proyecto debido al ofrecimiento de capital semilla para iniciar un negocio. De estos individuos, tal como muestra el cuadro A.3, la mayoría (54%) pertenece al primer rango de edades; no hay individuos para el segundo rango de edades; el 27% se encuentra en el rango de 26-29 años y el 18% restante, en el último rango (30 o más). Esto podría relacionarse al hecho de que personas en el primer rango de edades valoran más lo que aportan las capacitaciones y enseñanzas que provee el programa, más que el capital semilla al que podrían acceder.

Cuadro 3: Beneficiarios que postularon por posibilidad de negocio o capital semilla

Edad	%
18-21	54.55%
22-25	0.00%
26-29	27.27%
30+	18.18%
Nro. de casos (N)	11

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Beneficiarios que forman parte de la población objetivo

El programa propuesto por FONDOEMPLEO utilizó como criterio de población objetivo el siguiente: “*Personas entre 18 y 29 años con ideas de negocios o iniciativas en marcha en situación de pobreza o vulnerabilidad*”. Esto es dado que este programa tiene como principal finalidad fortalecer las capacidades emprendedoras de los jóvenes orientadas a iniciativas empresariales en opciones de autoempleo y generación de negocios en Huancayo.

El **cuadro 4** muestra información sobre la caracterización de pobreza, de acuerdo al algoritmo del SISFOH (Sistema de Focalización de hogares), en la población beneficiaria del programa.

Cuadro 4. Caracterización de pobreza en población beneficiaria.

Pobreza	Nro. de obs.	%
Pobre	59	100.00%
No pobre	0	0.00%
Nro. de casos (N)	59	100%

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Luego de revisar el cuadro 4 se puede afirmar que el 100% de beneficiarios en la muestra se encuentra en condición de pobreza.

En relación a los beneficiarios que forman parte de la población potencial, se evaluaron algunas categorías: beneficiarios entre 18 y 29 años en condición de pobreza y vulnerabilidad (mujeres con hijos o cuya lengua materna no sea el español), así como beneficiarios del mismo rango de edad en condición de pobreza y vulnerabilidad que sean mujeres con hijos, cuya lengua materna no sea el español sin escolaridad completa. Para analizar las categorías planteadas en el párrafo anterior, primero se halló la cantidad de mujeres pobres cuya edad estuviera entre 18 y 29 años y se halló que el 80% (36 mujeres) del total de beneficiarios cumplía con estas especificaciones. Asimismo, al evaluar las otras características arriba mencionadas, hallamos que, dentro de la población caracterizada como pobre, el 84% tiene como lengua materna el idioma castellano.

Cuadro 5. Caracterización de pobreza según Lengua materna

	Pobre	%
Quechua	9	15.25%
Castellano	50	84.75%
Nro. de casos (N)	59	100%

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

II. Resultados a nivel de producto

En esta sección se realiza un análisis de los resultados a nivel de producto en 3 etapas. La primera etapa hace referencia a la caracterización de individuos beneficiarios del proyecto, aquellos que culminaron todos los niveles del proyecto y aquellos que no. La segunda etapa evalúa cuáles fueron las razones de deserción del programa por tipo de individuo. Finalmente, la tercera etapa, busca identificar el nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa que culminaron el proyecto.

A continuación, se presenta mayor información de lo mencionado líneas arriba.

- **Participación**

Beneficiarios que lograron culminar con todas las etapas del proyecto

Como se mencionó en párrafos anteriores, de los individuos encuestados (58) para la evaluación final del proyecto de FONDOEMPLEO, el 55% de estos culminó todas las etapas de este proyecto y el 45% no logró finalizar con ellas.

La caracterización de los individuos que lograron culminar todas las etapas del proyecto es la siguiente: alrededor del 64% de las personas que lograron culminar el proyecto (21) son mujeres; asimismo, en cuanto a edades, el 87% de estos individuos posee entre 18 y 25 años de edad.

Con respecto a la educación de estas personas, se obtuvo que el 51% de estos participantes estudia actualmente; además, al evaluar si estas personas regresarían a estudiar en los próximos meses, se tuvo como resultado que el 72% de ellos sí lo haría, mientras que un 27%, no tiene intenciones de hacerlo. Este es un resultado interesante, ya que da indicios de la importancia y valoración de la educación para los beneficiarios. Al parecer la capacitación es visualizada como un medio para adquirir conocimientos adicionales, específicos en emprendimiento, que no descarta capacitación en otras áreas.

Beneficiarios que no lograron culminar con todas las etapas del proyecto

Por otro lado, en relación a la caracterización de los individuos que no lograron culminar con las etapas del proyecto, se obtuvo lo siguiente: el porcentaje femenino (77%) prevalece sobre el masculino. No obstante, al evaluar en relación a cuáles fueron las causas de ello, se pudo observar que alrededor 70%, porcentaje importante, fue desertor del programa, mientras que un 30% no fue próvido a la siguiente etapa del proyecto.

Al evaluar los rangos de edades de aquellos que no finalizaron todas las etapas del programa se encontró lo siguiente: alrededor del 45% (12) tiene entre 18 y 21 años; el 26% tiene entre 22-25; un 11% tiene entre 26-29 años y, finalmente, alrededor del 19% tiene 30 años o más. Asimismo, al evaluar la relación entre rangos de edades y género de aquellos que no culminaron con todas las etapas de este proyecto se observó que el 42% de las beneficiarias de este grupo está entre 18-21 años, mientras que el 50% de los varones que no lograron culminar la totalidad de etapas de este proyecto se encuentra en el rango de edades de 18 – 21 años. El **Cuadro 6** brinda mayor detalle sobre estas últimas cifras.

Cuadro 6: Beneficiarios que no lograron culminar con todas las etapas del proyecto

Edades	F	M	Total
18-21	42.86%	50.00%	44.44%
22-25	23.81%	33.33%	25.93%
26-30	9.52%	16.67%	11.11%
30+	23.81%	0.00%	18.52%
Nro. de obs	21	6	27

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cabe mencionar que, al evaluar si los individuos se encontraban estudiando en el momento de la encuesta se halló que el 44% del total de estos beneficiarios, estudia actualmente. Asimismo, interrogar sobre la posibilidad de regresar a estudiar en los próximos meses, el 70% manifestó que sí lo haría.

- **Deserción**

Al evaluar la deserción del programa, se obtiene que, del total de los individuos beneficiarios del programa que respondieron la encuesta (58) en la evaluación final del proyecto, el 70% de aquellos que no lograron culminar con el programa fueron desertores del mismo. Al analizar cuáles fueron las principales causas que incitaron este comportamiento, se obtuvo que el 21% de aquellos que respondieron esta pregunta en la encuesta, aludió que ‘tenía problemas de tiempo’. Asimismo, cabe mencionar que de este grupo, el 42% corresponde a mujeres entre 18 y 21 años.

- **Satisfacción**

Al evaluar el nivel de satisfacción alcanzado por aquellos que participaron en el proyecto y lograron culminar todas las etapas, se tiene que la mayoría de estos participantes concuerdan con que el programa brindó todos los conocimientos necesarios para crear un negocio. Asimismo, un porcentaje importante de los encuestados declaró que la información provista en referencia a los aspectos importantes en la implementación de un negocio fue clara y precisa. El cuadro 7 muestra con mayor detalle lo descrito en este último párrafo.

Cuadro 7: Nivel de satisfacción según instrumentos que brindó el programa

El proyecto me brindó:	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	No responde	Nro de obs.
Todos los conocimientos necesarios para crear un negocio	84.85%	9.09%	3.03%	3.03%	33
Información clara y precisa sobre la importancia de formalizar un negocio	72.73%	27.27%	0.00%	0.00%	33
Información clara y precisa sobre como formalizar el negocio	72.73%	21.21%	3.03%	3.03%	33
Información sobre cómo buscar financiamiento	60.61%	21.21%	12.12%	6.06%	33
Información clara y precisa sobre la importancia de la capacitación	84.85%	12.12%	3.03%	0.00%	33
Información clara y precisa sobre cómo identificar las fortalezas y debilidades de un negocio	81.82%	18%	6.82%	6.82%	33
Información clara y precisa sobre como buscar nuevos clientes y acceder a nuevos mercados	78.79%	15.15%	6.06%	0.00%	33
Información y los conocimientos necesarios para identificar las necesidades de mi negocio	69.70%	18.18%	9.09%	3.03%	33
Herramientas adecuadas y comprensibles para una mejor gestión de mi negocio	72.73%	18.18%	9.09%	0.00%	33
Herramientas adecuadas y comprensibles para mejorar los procesos productivos de mi negocio	66.67%	15.15%	15.15%	3.03%	33

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

III. Resultados intermedios

Los resultados intermedios hacen referencia a eventos o cambios en el comportamiento, estado o actitud de los beneficiarios. De este modo, aunque no reflejan el objetivo final del programa, constituyen aproximaciones relevantes a éstos; si bien el programa busca afectarlos y es factible que lo haga, es posible que otros factores externos influyan en ellos. Esta sección tiene como objetivo analizar y comparar algunos aspectos y características de los individuos de interés, antes y después de puesto en marcha el programa.

- **Ocupación Principal – Dependientes:**

Respecto de la ocupación principal de los individuos con empleo dependiente, el promedio de horas trabajadas en este tipo de trabajo aumentó en 10 horas en el caso de los varones, pero disminuyó alrededor de una hora para el caso de las mujeres. El **Cuadro 7** brinda información más detallada sobre este aspecto. No obstante, es necesario mencionar que el número de casos no es el mismo en ambas etapas.

Cuadro 7: Promedio de horas trabajadas

	Línea Base	Evaluación Final
Hombre	29.63	39.28
Mujer	37.17	36.00
Número de casos (N)	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Por otro lado, al analizar el promedio de horas trabajadas de los dependientes, de acuerdo a rangos de edades se halla que este también ha aumentado en todos los rangos de edades menos en el último. En la muestra de la evaluación final, el promedio de horas trabajadas para personas entre 18 -21 años aumentó en 3 horas; en el rango de 22- 25 años, el promedio de horas trabajadas aumentó en 15 horas y, en los dos últimos rangos de edades utilizadas, el promedio disminuyó en 2 horas de trabajo semanales en la ocupación principal –dependiente. Es así como se nota que el promedio de horas trabajadas en la semana, en la ocupación dependiente, ha aumentado para todos los rangos de edad.

No obstante, aunque se registra aumento de las horas trabajadas, se observa un mejoramiento de las condiciones de trabajo. Al analizar la proporción de trabajadores con contrato de trabajo antes y después de llevado a cabo el programa, se encuentra que este último aumentó en 1% y el porcentaje de trabajadores sin contrato disminuyó de 78% a 52% luego de establecido el programa.

Cuadro 8: Tipo de contrato

Tipo	Línea Base	Evaluación Final
Contrato indefinido, permanente	3.60%	4.35%
Contrato a plazo fijo	17.90%	13.04%
Prácticas pre-profesionales	0.00%	4.35%
Locación de servicios	0.00%	4.35%
Sin contrato	78.60%	52.17%
Trabajo temporal sin contrato	0.00%	8.70%
No responde	0.00%	13.04%
Número de casos (N)	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

No obstante, la mejora de estas condiciones laborales, la mayoría de estos jóvenes labora en empresas muy pequeñas, un 69% trabaja en empresas de menos de 10 personas.

Por otro lado, al evaluar ingresos del trabajador promedio según género y rangos de edades, obtenemos que el ingreso promedio del trabajador varón aumenta de 410 soles a 551 soles; asimismo, el ingreso promedio de la trabajadora mujer también aumenta (de 401 soles a 625 soles).

Cuadro 9: Ingresos promedio según género

Sexo	Línea Base	Evaluación Final
Hombre	410	551.43
Mujer	401.17	625
Número de casos (N)	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Asimismo, al evaluar la variación de los ingresos promedios de los trabajadores de acuerdo a los rangos de edades establecidos, obtenemos que este aumenta en todos los rangos de edades. De este último hecho, lo más resaltante es el aumento del ingreso promedio del primer rango en consideración: un aumento de alrededor de 400 soles. El **Cuadro 10** muestra esta información con mayor detalle.

Cuadro 10: Ingresos promedio según rango de edades

Edad	Línea Base	Evaluación Final
18-21	165.71	570.77
22-25	454	465.00
26-30	770	600.00
30+	732	1016.67
Número de casos (N)	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Respecto al aseguramiento en salud, el número de personas aseguradas en el régimen de ESSALUD aumentó en 21%; y, en cuanto a los individuos sin seguro, estos disminuyeron en aproximadamente 20%. En relación al seguro de pensiones, la proporción de beneficiarios aportantes aumentó en 4%.

IV. Resultados finales

Los resultados finales buscan analizar las variaciones en la situación de los beneficiarios, producto de la entrega de los bienes y servicios producidos por el programa, además de los propósitos alcanzados. Asimismo, se realiza un intento de análisis del objetivo al cual apunta el programa y una revisión de los logros de política. Este apartado se divide en dos secciones: la primera en donde se revisa la elaboración de planes de negocios por individuos que no culminaron todas las etapas del proyecto; y la segunda, en donde se analiza la implementación de planes de negocios.

- **Negocio propio**

Esta sección tiene como objetivo caracterizar a la población que tiene un negocio propio. En la etapa final de este proyecto, se tiene que del total de personas encuestadas, el 33% posee uno propio. Este porcentaje aumentó en relación a lo que se obtuvo en los resultados de la elaboración de la línea de base de este programa (5%). Resultado muy favorable dado que indica la realización de emprendimientos luego de participar en la capacitación.

En relación a la caracterización de los individuos que poseen un negocio, se halló lo siguiente: De un total de 20 personas que tienen un negocio propio, el 70% es mujer y el 30% restante varón. Asimismo, la mayoría de estos individuos posee entre 22 y 25 años. El **Cuadro 11** muestra de manera detallada la descripción de los beneficiarios del programa de acuerdo a si estos tienen o no un negocio, caracterizando rangos de edades.

	Sí Tiene	No Tiene
18-21	8.33%	52.08%
22-25	50%	33%
26-28	25.00%	4.17%
30+	16.67%	10.42%
Total	20	40

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Respecto al rubro de educación, se identificó que el 50% de aquellos que poseen un negocio, actualmente se encuentra estudiando. Asimismo, dentro de los individuos que tienen negocio, pero no trabajan por el momento, al evaluar si estos individuos regresarían a estudiar y/o capacitarse, se halló que el 75% de

estos estaría dispuesto a volver a estudiar. Como ya se señaló anteriormente, esto indica que los beneficiarios tienen una alta valoración de la capacitación y educación.

Otro resultado interesante es el ligero aumento (de 28% a 33%) del número de beneficiarios trabajando en negocios familiares, ya que éstos suelen ser no remunerados y tener condiciones más precarias de empleo.

El cuadro 12 muestra información sobre individuos que, aun siendo dueños o socios de un negocio (taller o empresa), trabajaron a su vez como trabajadores dependientes. En el cuadro 8 se ve que el número de individuos que tiene negocio y trabaja ha aumentado; en él, se puede observar con mayor detalle las principales ocupaciones desempeñadas por los beneficiarios.

Cuadro 12: Trabajo desempeñado

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Profesor, educación superior	100.00%	0.00%
Fabricador de productos textiles	0.00%	14.29%
Constructor	0.00%	14.29%
Asistente contable	0.00%	14.29%
Profesor/ becario (trabajo técnico)	0.00%	14.29%
Asesor de negocios	0.00%	14.29%
Farmacia/botica	0.00%	14.29%
No responde	0.00%	14.29%
Número de casos (N)	1	7

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Asimismo, entre los beneficiarios que no están trabajando actualmente o tienen negocio propio, se observa en la EEF que un 46% tienen un trabajo esperándolos, a diferencia de la ELB, donde solo el 9% de los beneficiarios con esas condiciones tenía esas características.

Cuadro 13: Beneficiarios con trabajo en el futuro

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	9.70%	46.88%
No	90.30%	53.13%
Número de casos (N)	31	32

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Un resultado positivo de los beneficiarios que no están participando en el mercado laboral indica que la gran mayoría se encuentra estudiando: alrededor del 68% en la ELB y un 41% en la EEF.

Cuadro 14: Razón de no búsqueda de trabajo

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Se cansó de buscar	7.10%	0.00%
No hay trabajo	0.00%	5.88%
Sus estudios no lo permiten	67.90%	41.17%
Las tareas del hogar se lo impidieron	17.90%	23.53%
Tenía que cuidar a su bebe	3.60%	17.65%
Está embarazada	3.60%	0.00%
Falta de Documentos	0.00%	11.76%
Número de casos (N)	28	17

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

La principal razón por la cual estos jóvenes tienen negocio propio que señalaron en la EEF es porque quieren ser independientes (57%), lo cual señala cierta vocación emprendedora en estos jóvenes.

La elección del giro de negocios es interesante, ya que mientras en la ELB la mayoría no respondía o señalaba que era un giro con demanda actual o potencial; en la EEF, la razón anterior disminuye en importancia, mientras que otras razones como 'influencia de su carrera' y la 'rentabilidad del giro del negocio', aumentan en relevancia. Esto podría estar asociado a que los beneficiarios en la EEF logran incorporar en sus decisiones de negocios los conocimientos obtenidos en las capacitaciones recibidas.

En relación a las condiciones del negocio, en tanto, ahora el número de beneficiarios con negocios aumentó, el lugar de operación ya no solo se concentra en un taller dentro de la vivienda o un puesto fijo/improvisado en el mercado de abastos. En la EEF, se nota que el lugar de operación del negocio es más variado, aunque el lugar de operación de negocio que sigue prevaleciendo es el taller o local comercial dentro de la vivienda.

Cuadro 15: Lugar de operación del negocio

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Taller o local comercial dentro de la vivienda	66.70%	60.00%
Puesto fijo/improvisado en mercado de abastos	33.30%	10.00%
local en un establecimiento diferente a	0.00%	10.00%
en la vía pública, sin puesto fijo	0.00%	5.00%
en la vía pública, puesto fijo	0.00%	5.00%
local en un establecimiento diferente a	0.00%	5.00%
prepara en casa y vende en cafetin del	0.00%	5.00%
Número de casos (N)	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Por otro lado, en relación al grado de formalización de los negocios de los beneficiarios, se notó que un porcentaje considerable no tenía conocimiento de su situación de negocio (54%).

Cuadro 16: Situación del negocio (grado de formalización)

Alternativas	Línea Base	Evaluación Final
Ruc	0.00%	27.27%
Minuta de constitución	0.00%	9.09%
Planilla de personal	0.00%	4.55%
Declaración anual ante Sunat	0.00%	4.55%
Ninguno	66.70%	0.00%
No sabe/ No responde	33.30%	54.55%
Número de casos (N)	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

En cuanto a la financiación de estas empresas, según la EEF, el 60% lo hace con recursos propios. Sin embargo, el 90% de los beneficiarios nunca ha solicitado préstamos.

En este apartado, se intenta realizar una breve caracterización de los negocios de los beneficiarios. Para ello, se ha recogido información sobre el rubro del negocio. De acuerdo a la información obtenida, el 41% se dedica a la confección de ropa y costura; un 16% se trabaja en lo referido a artesanía textil, otro 16% se dedica a la estética y la belleza; el resto de beneficiarios (27%), se dedica a lo referido a venta y crianza de cuyes, venta de abarrotes y a la mecánica automotriz.

Cuadro 17: Beneficiarios con negocio propio: Rubro del negocio

Actividad económica	Línea Base	Evaluación Final
Fabricación de prendas de vestir; adobo y teñido de pieles	100.00%	0.00%
Estética y belleza	0.00%	16.67%
Venta y crianza de cuyes	0.00%	8.33%
Confección de ropa y costura /ve	0.00%	41.67%
Venta de abarrotes / bodega / panadería	0.00%	8.33%
Artesanía textil	0.00%	16.67%
Taller de mecánica automotriz	0.00%	8.33%
Número de casos (N)	3	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

- **Elaboración de plan de negocios**

Caracterización de individuos que elaboraron el plan de negocios

En esta sección se revisa cuáles son las características de los individuos que lograron elaborar su plan de negocios. Del total de estos (33), el 96% logró elaborar su plan de negocios, cabe mencionar que la mayoría de este total (62%) fueron participantes mujeres. Asimismo, en relación a las edades que estos beneficiarios reportaron, el cuadro muestra mayor información sobre este punto: el 41% de los beneficiarios que elaboraron plan de negocios se encuentran en el primer rango de edades; un 46% se encuentra en el rango de 22-25 años y alrededor del 13% corresponde a personas mayores de 26 años.

Cuadro 18: Caracterización de individuos que elaboraron el plan de negocios

	Sí	No
18-21	40.63%	100.00%
22-25	46.88%	0.00%
26-30	6.25%	0.00%
30+	6.25%	0.00%
Nro. de casos (N)	32	1

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Por otro lado, en relación a lo referido a educación, el 50% de aquellos que sí lograron elaborar sus planes de negocio (16) estudia actualmente

- **Implementación del plan de negocios**

En esta sección se analizan cuáles son las características de aquellas personas que logran elaborar un plan de negocios y, además de ello, logran implementarlo. En la muestra trabajada, el número de personas que coincide con esta descripción es de 22 personas, es decir el 37% del total de los

encuestados para la etapa final (60). En relación al género de los beneficiarios, se halla que el 60% de aquellos que implementaron su plan de negocios, es mujer. Por otro lado, en relación a aquellos que elaboraron un plan de negocios, mas no lo llegaron a implementar, vemos que el porcentaje que prevalece también es el del género femenino (70%)

Cuadro 19: Implementación de plan de negocios según género

	Sí	No
F	70.00%	59.09%
M	30.00%	40.91%
Nro. de casos (N)	22	10

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

En relación a las edades de estos individuos, luego de revisar la encuesta, se halla que el 50% de aquellos que lograron implementar sus planes de negocio se encuentran en el rango de edad de 22 – 25 años; 40% en el rango de 18-21 años y, el 9% restante de encuentra entre 26-29 años.

Al evaluar lo relacionado a educación, se encontró que el 55% de aquellos que lograron implementar su negocio, estudia actualmente. Asimismo, el 60% de aquellos que no lograron implementar su negocio, a pesar de tener un plan de negocios elaborado, declaró que no estudiaba actualmente.

4.3. Resultados de entrevistas en profundidad

Como se señaló en la sección metodológica, se utilizó la técnica de la entrevista en profundidad, que es una forma no estructurada e indirecta de obtener información. El entrevistador es una persona que crea un ambiente de confianza con el entrevistado a fin de que hable con libertad sobre sus creencias, sentimientos, así como percibir sus actitudes y emociones sobre el tema. Cabe señalar que la muestra es pequeña y los resultados, tomando en cuenta que corresponden a un solo estudio, dificultan la obtención de generalizaciones.

La muestra estuvo conformada de la siguiente manera:

Nº	SEGMENTO
1	Representante de institución ejecutora
3	Beneficiario del programa
1	Capacitador del programa
1	Representante de institución asociada

El trabajo de campo se realizó del 29 de Setiembre al 15 de Octubre del 2014.

4.3.1. Percepciones del beneficiario

EL PROBLEMA DE LA JUVENTUD

Los entrevistados señalan que los problemas de la juventud básicamente son:

- Principalmente señalan aspectos de formación personal y actitud. Consideran que muchos no tienen claro que desean seguir o qué hacer para conseguir lo que desean.
- No tienen y no buscan más información sobre la oferta laboral.
- Demuestran desmotivación, no tienen perseverancia e interés en continuar lo que desean.
- Quienes tienen limitaciones económicas estudian y trabajan lo que afecta su rendimiento en el ámbito educativo porque en general dejan de estudiar por el trabajo.
- Quienes tienen estudios superiores son contratados con sueldos bajos con los que no pueden mantenerse.

Entre los entrevistados se aprecia un espíritu de sobreponerse a estas percepciones que tienen de la juventud a través de sus emprendimientos.

“a la mayoría le falta capacitación de motivaciones porque hay momentos que se ilusionan y después pierden la confianza de seguir trabajando y lo van dejando (...) ese es el problema a mi parecer, hay personas que no tienen motivación para perseverar en sus sueños”

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEEN SOLUCIONES

Entre los programas que conocen con relación a la solución del problema de desempleo señalan:

- **EMPRENDE**, que lo da la Universidad de Lima, que solicita una idea de negocio innovador.

- **Capital Semilla de Cáritas**, que es **FONDOEMPLEO**
- **Contiemprende**, que lo impulsa el Instituto Continental; consiste en enseñar a los estudiantes a “armar” planes de negocios.
- **Para quitarse el sombrero**”, proyecto que pretende impulsar planes innovadores de negocios, lo desarrolla el BCP (Huancayo). Participan en grupo de 3 personas.

“... Lo de la Universidad de Lima, EMPRENDE, es muy similar, allí si te piden una idea de negocio innovadora donde puedas implantar nuevas ideas pero tienes que hacer un estudio de mercado, además de ver la parte económica y de marketing...”

EL PROGRAMA DE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

- Es una forma de aporte a la solución de problemas de empleo de la juventud. Se ajusta al interés de algunos jóvenes que desean trabajar de manera independiente a través de crear sus propios negocios.
- En alguna medida ayuda a solucionar el problema de desempleo en la juventud
- Consideran que es positivo porque posibilita e impulsa proyectos de emprendimiento.

“...ayuda un montón, a qué tengan cosas en qué ocuparse y no sé, pero muchas veces la delincuencia es uno de los grandes problemas de la ciudad de Huancayo y son muchas veces jóvenes de 18 a 20 años... y con estos proyectos los jóvenes pueden tener otra perspectiva”

Como **principales dificultades que enfrentaron durante la ejecución del proyecto** señalan que algunas personas asisten sin tener una idea clara del negocio que van a emprender perjudicando la posibilidad de que jóvenes realmente interesados puedan acceder a esas capacitaciones.

En otros casos la educación dispareja en el grupo de participantes; así algunos tenían estudios superiores y otros estudios secundarios inconclusos y carecían de conocimiento de la terminología sobre gestión.

En cuanto a cómo llegaron a conocer el programa señalan que fue a través del Instituto Continental porque, o son estudiantes de ese centro educativo, o un familiar que se informó sobre el programa.

Respecto a los mecanismos de selección utilizados, en general mencionan que los requisitos a cumplir eran: tener entre 18 y 29 años, un proyecto de emprendimiento y ser de condición socioeconómica baja. Alguien señala que principalmente participaban estudiantes del instituto Continental y de algunos CEOS.

“...en ningún momento vi favoritismo, la mayoría era de condición humilde y las señoritas siempre nos trataron de apoyar en nuestras dudas”

En referencia a los mecanismos de evaluación, señalan que no había propiamente una evaluación, en general el parámetro era las exposiciones que hacían, o les entregaban unas hojas las cuales *“tenían que llenar”*. Algunos entrevistados consideran que estas hojitas eran una forma de examen que se tomaba al terminar cada clase.

“...al terminar cada clase nos tomaban examen, pero la mayoría no tomó mucho empeño, cada profesor nos daba unas hojas para rellenarlo y allí teníamos que realizar el FODA, la misión y visión de nuestra empresa...”

“...en la capacitación no había evaluación... eran exposiciones y el profesor estaba atento”

Por otro lado, al referir sobre los contenidos de la capacitación, en general, estos son valorados porque eran conocimientos que ayudaban a sustentar su plan de negocio. La mayoría está satisfecha con lo recibido. Añaden que los capacitadores eran personas con conocimiento de su tema y amables, siempre prestas a brindar apoyo cuando se necesitase.

Aisladamente se señala que le generó cierta incomodidad el hecho de que en algunos casos la explicación *“no era tan simple”* y que el tomado de notas fuera muy rápido dejando dudas.

“...yo creo que sí es importante porque te hace ver a dónde quieres llegar con tu negocio y dónde te encuentras actualmente... y cuáles son las metas y tácticas que vas a utilizar para poder llegar a ello”

“si se pudiera dar más capacitaciones con más temas para mí genial, una capacitación para mí es bienvenida porque se aprende bastante, porque incluso te puedes ir olvidando y es una retroalimentación, te pones a estudiar otra vez”

ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DEL PROYECTO

Como factores **positivos** destacan:

- El asesoramiento técnico que les daban en el emprendimiento que tenían.
- Los temas que eran de interés e importantes para la gestión de negocios
- La puntualidad y el cumplimiento en los temas de capacitación.

Sobre los factores **negativos**, no se señala alguno.

SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE SUS EXPECTATIVAS

Tienden a señalar que el proyecto cumplió con sus expectativas porque consiguieron capacitarse en temas que eran de su mayor interés.

“... sí, para mí sí han cumplido, logré ser parte de uno de los beneficiarios, también me he capacitado.... estoy satisfecho”

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA

- Al momento de inscribirse deben evaluar mínimamente la visión global del negocio que tienen, es decir el nivel de perfilamiento que tiene, ya que si o tienen claro atrasan el avance de las capacitaciones.
- Aumentar el número de asesores, “habían pocos” para la cantidad de estudiantes inscritos.
- También debe hacerse extensivo a jóvenes que pueden estar solamente trabajando ya que ellos pueden demostrar más interés y necesidades de conocimiento.
- Mejorar la organización en cuanto a las aulas en que se dictarán las clases.

4.3.2. Percepciones del capacitador

EL PROBLEMA DE LA JUVENTUD

El entrevistado afirma que el principal problema de la juventud radica en la no correlación entre lo que estudian y lo que ejercen como trabajo.

“Los que estudian cuando ingresan, de pronto, encuentran alguna función, alguna tarea, algún trabajo que no va acorde con la formación que recibió. Los que estudiaron Ingeniera Informática están ligados a tareas de Administración, por ejemplo.”

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEEN SOLUCIONES

Hace referencia a programas que tratan de reducir el problema del empleo en la juventud de la zona, las cuales son impulsadas tanto por instituciones no gubernamentales sin fines de lucro, por capital privado, así como público.

Como proyectos mencionan los siguientes:

- Ministerio de Trabajo: institución gubernamental que impulsa la Bolsa para trabajos específicos y especializados.
- La Bolsa de empleo de universidades.
- FondoEmpleo.

EL PROGRAMA DE FONDOEMPLEO - PROGRAMA DE JÓVENES EMPRENDEDORES: PERCEPCIONES

El programa es considerado como **una iniciativa positiva**, sin embargo, menciona que está más orientado a lo técnico y la colocación laboral.

“No es un limitante la formación técnica. Lo técnico es una formación de plazo corto y que, justamente por ello, ayuda”.

“Me parece que tiene cuatro líneas. Una de ellas está ligada la rentabilidad, la línea cuatro me parece, y la otra hacia emprendimiento. No he tenido una experiencia muy cercana con todo el proyecto pero me parece que esta formación orienta hacia lo técnico y hacia la colocación laboral”.

Reconoce que principalmente los objetivos de FONDOEMPLEO están relacionados con desarrollar habilidades laborales, de empleabilidad y emprendedoras.

“Mi participación ha sido como facilitador, en algunos proyectos y en éste, en particular, actúo como director del proyecto.”

Con relación a los mecanismos de **selección** se menciona que en comparación a convocatorias anteriores, la última ha sido masiva, dirigida a jóvenes estudiantes de Institutos.

“Y bueno le entregaron el “capital semilla” para el proyecto. Han intentado “masificar” esa convocatoria”.

Además, si la convocatoria es masiva, el perfil puede influir en el participante para continuar en el proyecto o no, ya que hay desertores en el camino.

“Lo dejaban. ¿Cómo controlar eso? Se piensa, de repente no se valora, no se convence, no tengo la prioridad, de pronto en el camino encuentran alguna otra razón y se autodeterminan (automarginan)”

Por otro lado, el entrevistado opina que emprendedor se nace, pero que se va formando.

“Se dan cuenta, no tienen que ir a un aula, a un centro de formación... Cuando se da cuenta, ha recorrido un largo camino y ni siquiera tuvieron que pisar aulas, nada formal, en este caso. Y hay otros que, de pronto, recurren... a qué tal si voy con una a tal idea, de repente resulte, ¿no? Por necesidad, ese tipo de promoción”.

Sobre la institución ejecutora menciona que no tuvo mayor inconveniente, sin embargo, resalta que faltó la parte motivacional.

“No he visto que la parte motivacional haya sido prioritaria o marcada, en comparación con ésta, que actualmente está haciendo “Aprenda”, donde el tema motivacional sí es, de pronto, prioritario”

CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS RESPECTO DEL PROGRAMA

Con relación a la capacitación se valora que uno de los beneficios más importantes fue la guía de cómo elaborar un plan de negocios, así como el “capital semilla”.

“Ahí se ve al facilitador que dice: pongo lo mejor de mí y enseño y, de pronto, se van desarrollando esas capacidades, conceptuales, actitudinales, etc.”

Se percibe que este segmento muestra satisfacción con lo procedido y logrado ya que trataba de tocar temas actuales de acuerdo con sus experiencias, fortaleciendo de esa manera el aprendizaje.

“De pronto, que todos los jóvenes puedan hacer realidad la idea, maximizarla a lo grande. Que sea sostenible, es la palabra de fondo, que exista eso en el tiempo cuando él que dirige el proyecto desaparece”

En general, refieren que no cumplieron con todas las expectativas siendo una de las razones la falta de no poder documentarse los logros, y avances que realmente se hicieron; y, lo otro, está en relación a el tiempo, ya que éste no fue suficiente para implementar modelos específicos de acuerdo a los temas de negocio, los temas se tendían a generalizar.

SOBRE LA DESERCIÓN DE LOS PARTICIPANTES

La deserción de los participantes fue un aspecto preocupante para los capacitadores, ya que al inicio del programa siempre hay muchas expectativas de ambas partes que no se terminan de cumplir. Muchos sólo van a capacitarse para un negocio familiar, obtienen su información y se retiran. Otros esperan que el negocio funcione en un corto plazo y tienen frustraciones en las pruebas de campo.

“Siendo facilitador, de pronto, no tengo un gran problema, porque aplicamos los métodos necesarios, para transmitir el conocimiento a los chicos y ellos vuelven a elaborar el programa. Pero en caso de ser alguien que está inmiscuido en la elaboración del proyecto? un gran problema que he visto es manejar el tema de la deserción. Cuando se da una convocatoria masiva y no hay caso de poder manejarlo.”

Muchos desertan también porque el incentivo no logra cubrir todo el plan de negocios que plantean, lo que genera desánimo.

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA

Se sugiere continuar con el programa y que se haga seguimiento de los proyectos anteriores para validar la metodología y garantizar el éxito de los proyectos futuros.

“Me parece que entre convocatoria y convocatoria ha habido mejoras, ¿qué ocurre?. Ocurre que los proyectos del diez, del once, del doce, del trece pudieron haber sido buenos proyectos en su tiempo pero, sencillamente, hoy no cumplieron los parámetros. Una alternativa puede ser que se observe y se financie este proyecto. Ir aprendiendo en estas propuestas que vienen. Tomar en cuenta los proyectos anteriores”

Igualmente, se pide mejorar los temas administrativos y de coordinación interna que puedan afectar al transcurso de las capacitaciones.

4.3.3. Percepciones de Institución asociada

PROBLEMAS DE LA JUVENTUD EN SUS REGIONES

La entrevistada, destaca que los jóvenes acceden a empleos mecanizados, donde no hay mucha creatividad e innovación. En el caso de cargos, tienen problemas porque no cubren todas las cualidades, porque no desarrollan capacidades, son pocos los que acceden a cargos de altos rangos, su competencia directa son los migrantes de la capital o de otras grandes ciudades.

Por tanto, ella sugiere que las instituciones educativas deberían desarrollar capacidades de liderazgo, así como de fortalecimiento de capacidades y habilidades.

“Personalmente creo que los jóvenes en la región de Junín están accediendo a un empleo mecanizado, donde no hay mucha exigencia de creatividad e innovación” (Huancayo).

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEAN SOLUCIONES

Comenta que hay varias ONG que promueven diferentes actividades en jóvenes. Dentro de los programas que la entrevistada menciona están:

- Pro joven, tiene sus programas y sus actividades.
- SENATI que impulsa que sus jóvenes desarrollen productividad.
- Caritas, con problemáticas y limitaciones, aun así continúan con su proyecto Ministerio de Promoción, **Innovate Perú**
- Los Municipios como el de **Huancayo** que impulsan emprendimiento verde.

SOBRE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

Centralmente, valora positivamente al programa, menciona que actualmente se dan varios concursos que fomentan los emprendimientos y que es poco a poco que los jóvenes tienen interés en estos programas, ya que primero tiene que haber confianza en la entidad que lo organiza, así cada vez hay más interesados.

“La limitante es que a veces los jóvenes no se informan, entonces uno tiene que buscar medios para informarlos”

Ha escuchado de las convocatorias de las actividades de FONDOEMPLEO, y menciona que ha tenido interés de participar con ellos. Afirma que, el programa

facilita el acceso, basta que haya un pequeño fondo ya es algo, y se debería cada vez incrementar el fondo.

“Sí, ha sido bueno, se ha dado algo, genera participación. Yo creo que se puede mejorar la gestión, que se inyecte una pequeña dosis de competitividad.”

Opina que se debería hacer proyectos que fortalezcan a la región de Huancayo, porque ésta tiene mucho por explotar, por ello hay que explorar más el margen competitivo de la región. Hay que usar innovación.

ROL QUE COMO INSTITUCIÓN CUMPLIERON EN EL PROYECTO

El rol como **institución asociada** estuvo básicamente relacionado con la logística, herramientas y ambientes para los talleres y capacitación, así como en el manejo del personal.

“Nosotros lo que hacemos bastante es articular con otras instituciones que fomenten el espíritu emprendedor, mediante concursos, convocatorias, talleres. Hemos generado un ecosistema emprendedor en la región, lo que nos permite acceder a diferentes instituciones para que nuestros jóvenes estén informados”

VINCULO CON AUTORIDADES REGIONALES O LOCALES

En general mencionan la necesidad de **hacer alianzas estratégicas** con estas instituciones ya que el proyecto sólo no es viable. Inciden en que no sólo debiera ser con estas autoridades, si no con otras organizaciones civiles relacionadas. Es importante para articular programas.

«Vemos con quién sí y con quién no, tenemos que ver qué institución es la que promueve, saber que ellos cumplirán con lo que proponen para que los chicos se sientan seguros de participar.»

NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE SUS EXPECTATIVAS

La entrevistada menciona que siempre está dispuesta a apoyar proyectos como ellos, pero que siempre tuvo expectativas altas, esperaba que abarque mayores ámbitos y logre su objetivo, pero el proyecto no se pudo completar, sin embargo, menciona que si se cumplieron con algunos objetivos.

“Yo veía a FONDOEMPLEO como una red, algo mucho más grande, una idea de negocio, yo veía algo más, pero ha tenido limitaciones propias que se respetan, y han tenido intención de hacer cosas, sin embargo, no logró cumplir, yo esperaba algo más”

FACTORES QUE INFLUYERON EN EL LOGRO DE OBJETIVOS

Comenta que uno de los factores más grandes fue el idea misma, el lograr despertar el interés en los jóvenes por el negocio propio y por la ayuda que reciben.

“Se generó el interés en los jóvenes de iniciar emprendimientos, no eran las mejores ideas, pero ya tenían un interés por emprender, se les despertó, aunque sea chiquito, el interés por emprender. Con el capital semilla ya se han desarrollado proyectos, quizás no en gran magnitud, pero sí se han hecho”.

SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Destaca que es viable y sostenible el proyecto, pero enfatiza en la importancia de un diagnóstico primero, interno como externo.

“Hay un fondo que se respeta, pero hay que estar preparados, así como hay exigencias, tiene que haber cumplimientos”.

Enfatiza que es importante la auto sostenibilidad de los proyectos, el dinero debería ser cíclico, debería capitalizarse, de manera que se permita que el proyecto sea continuo y a largo plazo.

«Ver al 2016 cuántos están sensibilizados en turismo, tecnología, servicios, al 2018 cuántos empresas, al 2020 cuantas están exportando, o influyen en el mercado»

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA

La entrevistada propone que se debe preparar y capacitar gente, pero también de manera descentralizada, lo que, comenta, no implica mucho costo, es posible, pero hay que formar gente que pueda aprender a hacer los proyectos para que se puedan aprovechar los fondos de las regiones.

“El fondo está descentralizado, eso está bien, lo que yo creo es que hay que preparar y capacitar gente para que prepare el proyecto pero de manera descentralizada. Eso no les va a dar mucho costo, eso se puede hacer. Hay que formar gente que pueda aprender a hacer los proyectos para que se aprovechen los fondos de las regiones” .

Enfatizan en la importancia de poder focalizar las capacitaciones en temas específicos de cada región para un mejor aprovechamiento de los recursos locales, además de hacerlos a largo plazo para que sea sostenible, además de darle mayor seguimiento.

“Darle continuidad y mejora a lo que ya se ha hecho, hacer un balance de lo que ya está y evaluar si valió la pena, un estudio post sería importante”

4.3.4. Percepciones de autoridad regional

No se entrevistó a autoridad regional debido a que no trabajaron con ellos.

4.3.5. Percepciones de representante de la IE – Cáritas Arquidiocesana de Huancayo

PROBLEMAS DE LA JUVENTUD EN SU REGIÓN

Este segmento identifica como problema más saltante en la juventud la sobredemanda de puestos laborales, hay muy pocas áreas que permiten ejercer a los jóvenes.

“Ya no hay mucha área laboral que le permita a los jóvenes aplicar lo que ha aprendido y en base a eso es que se desarrolla el proyecto básicamente orientado a jóvenes con formación técnica”

Así, resalta que los jóvenes intentan formarse y desarrollar cada vez más sus competencias y habilidades a través de la educación, pero la oferta no logra cubrir la demanda.

“Hay una inclinación por desarrollar actividades educativas, de formación profesional en temas técnicos o profesional en las universidades y, el hecho es que buscan a través del estudio poder encontrar un área laboral”

“La masificación de las unidades educativas tanto técnicas, como superiores ha hecho que se incremente la formación profesional de muchos jóvenes y el hecho de que salgan al campo laboral. Existe ya las limitaciones para albergar o dar empleo a los jóvenes que tengan formación técnica o universitaria”

CONOCIMIENTO DE PROYECTOS PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA

Se menciona específicamente:

- **Jóvenes a la obra**, que es un programa del Estado.

No obstante, no deja de mencionar que algunas municipalidades como gobiernos regionales no se preocupan por afrontar o contribuir con soluciones al problema.

“No existen políticas de gobierno que sean pragmáticas que digan de aquí a cinco años lo que se va a hacer, o sea no hay nada claro en relación a darle trabajo a los jóvenes o generar crecimiento empresarial en ellos”.

EL PROYECTO DE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

El entrevistado identifica como principal problema, que soluciona Fondo Empleo, a la falta de puestos laborales para jóvenes egresados; en este caso, el proyecto ayuda a mejorar sus competencias para lograr cerrar brechas de formación o información.

El entrevistado percibe que los objetivos perseguidos por el programa se resumen lo siguiente: generar emprendimientos y, con ellos, puestos de trabajo,

empleabilidad, a partir de sus propias empresas, es el principal objetivo que el entrevistado resalta.

“El resultado era impulsar doscientos jóvenes que hayan generado sus puestos de trabajo a través de generar sus propias empresas”.

Como consecuencia de su accionar, señala que los resultados del programa **estaban alineados con el desarrollo de la zona**; es así que muchos de los emprendimientos que se capacitaron como ideas de negocio respondían a las necesidades de la zona, como en lo agropecuario.

“Estaba orientado a jóvenes con ideas de negocios del tema productivo y el tema agroindustrial... Lo agroindustrial es el tema de procesar leche a través de yogures, néctares, el tema de productivo en la crianza de animales menores, mejora de raza genética de esos animales menores”

Respecto al criterio de focalización, mencionan que este se basó centralmente en jóvenes con formación técnica no universitaria y que estén en situación de pobreza.

“Hemos cogido jóvenes que hayan tenido o estén cursando los estudios de formación técnica, no universitarios solamente, de formación técnica”

En cuanto al **proceso de focalización** indican que fue adecuado, pero faltaría un poco más de flexibilidad en particular en la edad, ya que por la modernidad se podría ampliar algo más el rango.

“En el proceso de selección deberían contener otras herramientas, como hacer proceso de verificación domiciliaria, de las condiciones en las que viven los jóvenes para ver si el tema de emprendimiento resulta, pero por la estructura misma del proyecto no se puede dar”.

CON RELACIÓN A LA IMPLEMENTACIÓN

a. Plazos del cronograma

Menciona que, cuando se mide la parte operativa del proyecto no tiene nada que ver con la parte administrativa, en ese sentido señala que hubo problemas en aspectos administrativos como el retraso burocrático.

“Muy lenta en la parte operativa, nosotros no hemos tenido problema, te vuelvo a repetir, pero en la parte administrativa la reacción ha sido muy lenta, en el proceso de selección de personal, en el proceso para desarrollar el proyecto”.

“Fondoempleo tiene su canalización a través de las instituciones y las instituciones contratan a un equipo para que desarrollen el proyecto y en este caso el equipo contratado para desarrollar el proyecto es el cuadro operativo, entonces dependen mucho de la toma de decisiones que hacen

los directivos, es ahí el cuello de botella, los directivos no ven cómo lo ve el equipo de proyecto en sí.”

b. Bienes y servicios, inconvenientes financieros

“Los servicios que nosotros brindamos son la capacitación y la asistencia técnica para que los jóvenes puedan emprender sus negocios, eso sí ha sido oportuno”.

En el caso financiero se menciona que hubo algunas demoras, pero no se generó problemas de gran envergadura.

“Caritas no respondía como debería ser con el equipo del proyecto.”

c. Etapa de implementación y marco lógico

Se comenta que tuvo problemas por temas de provisiones por parte de FondoEmpleo.

“Yo trabajo para los dos a la vez, trabajo para Caritas que me contrata, que me ha seleccionado y también para Fondoempleo porque tengo que darle resultados óptimos a Fondoempleo, entonces cuando empiezo a hacer las actividades he tenido muchas limitantes para el proceso de implementación de mi equipo, después de ocho meses de trabajo recién se ha contratado al equipo completo, hemos sido cuatro especialistas en emprendimiento y ha pasado ocho meses para que recién se termine de asignar al último.”

d. Mecanismos de control

Opina que un mecanismo de control es la opinión del joven, es decir conocer cómo se siente con la capacitación que recibe por parte del facilitador.

“El resultado de un buen plan presentado es el mecanismo de control, aparte tienes un control externo auxiliar, de evaluación de los jóvenes para los docentes, con unas fichas de evaluación de clases, con control de asistencias, preparación de sesiones.”

CUMPLIMIENTO DE LOS RESULTADOS ESPERADOS

Menciona que no se cumplieron los resultados esperados, ya que el proyecto se ha cerrado debido a falta de condiciones materiales para trabajar de acuerdo a lo establecido.

“No, el proyecto se ha cerrado no te puedo decir si se ha logrado al cien por ciento porque todo es un componente, todo es una cadena de acciones que termina en un resultado final”

POSIBILIDAD DE QUE EL PROYECTO SEA AMPLIADO A OTRAS REGIONES

“Yo tengo conocimiento que el proyecto se trabaja en muchas regiones del país, inclusive ahora donde estoy trabajando se está trabajando con jóvenes.”

Considera que el programa debería extenderse a más regiones porque ayudaría a muchas localidades en temas de empleabilidad.

“Porque así fortaleceríamos la parte de capacidad productiva y económica de las regiones, partiendo de jóvenes que tienen el entusiasmo de desarrollar una pequeña empresa que sea independiente y también de sostenibilidad en el futuro.”

En cuanto a las condiciones que deberían cumplir para ampliar el proyecto, menciona que la base de edad debería ser más flexible, el tiempo de duración del proyecto debería ser algo más largo, porque a veces dieciocho meses es muy corto.

5. CONCLUSIONES

A continuación se resumen algunas conclusiones que permiten identificar que el proyecto evaluado cumple con requisitos básicos de diseño, como el de disponer de un marco lógico estructurado.

Se identifican como áreas de oportunidad en el diseño y en los procesos de implementación aspectos como los siguientes:

- Mejorar la caracterización del problema y del árbol de causas
- Mejorar en algunos indicadores su vinculación lógica horizontal con el objetivo que se pretende lograr.
- Si bien los criterios de selección de beneficiarios son claros, deben aclararse los procedimientos utilizados para garantizar una correcta focalización, aspecto que se evidencia en la encuesta.
- Los instrumentos de evaluación de los cursos podrían profundizar en temas críticos de calidad.
- Un desafío para FONDOEMPLEO, dado que los ejecutores tienen un período determinado de contratación, consiste en garantizar mecanismos de seguimiento de la sostenibilidad de los beneficios que los jóvenes reciben en el tiempo, sean los derivados de la capacitación, como la inserción laboral, o la continuidad de los emprendimientos para quienes logran implementar planes de negocio.

En el análisis de la encuesta, se advierte que la muestra acordada con la contraparte es pequeña y presenta un margen de error mayor que el aceptable. En el estudio cualitativo, los resultados corresponden a un solo proyecto y dificultan la obtención de generalizaciones. No obstante, surgen algunos aprendizajes que resumimos en las siguientes líneas.

Sobre la focalización del proyecto

- Aunque el 87% de los beneficiarios encuestados pertenece al grupo etéreo objetivo del programa, existe un porcentaje considerable de 13% que incluye a personas de 30 años o más. Asimismo, un 18% del total ingresó al programa por la posibilidad de negocio o capital semilla.
- De acuerdo a la estimación del algoritmo SISFOH del año 2010, el 100% de los beneficiarios tiene el puntaje que los define como ‘pobres’.

Sobre los resultados a nivel de producto

- El 55% de los beneficiarios, logró terminar todas las etapas del proyecto. Una preocupante tasa alta de individuos que no finalizaron el programa. El 45% de individuos que no completaron el programa, resulta ser un porcentaje considerablemente alto en donde el rango de 18-21 años de edad es el que tiene mayor representatividad. Asimismo, cabe resaltar que la causa que prevaleció para no terminar todas las etapas del proyecto es la de ‘falta de tiempo’.

Sobre los resultados intermedios

- Un resultado interesante de la evaluación es que el número de personas con trabajo dependiente disminuyó. Por otro lado, en referencia al promedio de horas trabajadas, se ve que el resultado no fue el mismo para hombres y mujeres, pues mientras el porcentaje de horas trabajadas aumentó para los varones, este disminuyó para las mujeres aunque en magnitudes distintas. Esto no necesariamente es un resultado negativo, porque también se incrementó el número de beneficiarios con negocio propio. En todo caso, es importante reconocer que en el caso del trabajo dependiente se mejoraron algunas condiciones laborales, dado que se incrementó el número de trabajadores con seguros de salud y disminuyó el número de trabajadores sin contrato alguno.

Sobre los Resultados finales

- Se incrementó significativamente el número de beneficiarios con negocio propio en relación de la línea base, la mayoría en edades comprendidas entre los 18 y 21 años, con una participación femenina mayor.
- Un resultado interesante es que la mitad de la población con negocio se encuentra estudiando y el 75% de aquellos que no lo están, estarían dispuestos a regresar a estudiar, lo cual indica que la mayoría de los beneficiarios tiene una alta valoración de la capacitación y educación.
- La principal razón por la cual estos jóvenes tienen el negocio propio que señalaron en la EF se refiere a que quieren ser independientes, lo cual señala cierta vocación emprendedora en estos jóvenes.
- Los jóvenes con negocio propio también exhiben un mayor grado de formalización que con respecto a la Línea Base, no obstante, más de la mitad en la evaluación final no lo sabe/no responde.
- La financiación de los negocios es un problema, la mayoría menciona como fuente principal los recursos propios y la mayoría nunca ha solicitado un préstamo (90%). Esto se agrega a cuestionamientos sobre el seguimiento de la sostenibilidad de los resultados del proyecto.

Sobre el estudio cualitativo, sugerimos tomar con cautela las siguientes reflexiones que surgen de las percepciones de actores, tomando en cuenta que se trata de una muestra reducida.

- En general los entrevistados de los diferentes segmentos considerados coinciden en afirmar que el problema principal que enfrenta la juventud de esta región es la falta de seguridad en lo que desean seguir como carrera y la falta de correlación entre lo que siguen en sus estudios y lo que finalmente ejercen como trabajo. La falta de perseverancia y desmotivación que presentan los jóvenes son características que agudizan este problema.

- En general se menciona varios programas o instituciones que ayuden o participen en la solución de este problema. Programas como EMPRENDE, Contiemprende, Capital Semilla de Cáritas (Fondoempleo), Para quitarse el sombrero, entre otros, son los que alcanzan mayor visibilidad.
- El proyecto financiado por FONDOEMPLEO es percibido de manera positiva, básicamente porque posibilita e impulsa proyectos de emprendimiento para jóvenes que no tienen fácilmente oportunidades y esto colabora con el problema de desempleo en la juventud.
- Sus bondades estriban en que el asesoramiento técnico utilizaba temas de interés e importantes para la gestión de negocios.
- En relación a la deserción de los participantes, este fue un aspecto preocupante para los capacitadores, ya que al inicio del programa siempre hay muchas expectativas de ambas partes que no se terminan de cumplir. Muchos sólo van a capacitarse para un negocio familiar, obtienen su información y se retiran. Otros esperan que el negocio funcione en un corto plazo y tienen frustraciones en las pruebas de campo.
- Como **principales dificultades que enfrentaron durante la ejecución del proyecto** señalan que algunas personas asisten sin tener una idea clara del negocio que van a emprender perjudicando la posibilidad de que jóvenes realmente interesados puedan acceder a esas capacitaciones.
- Considera que el programa debería extenderse a más regiones porque ayudaría a muchas localidades en temas de empleabilidad.
- En cuanto a las condiciones que deberían cumplir para ampliar el proyecto, menciona que la base de edad debería ser más flexible, el tiempo de duración del proyecto debería ser algo más largo, porque a veces dieciocho meses es muy corto.
- Dentro de las **sugerencias** que se alcanzan al programa, predominan la solicitud de un número mayor de asesores, pues, según comentan, el número era reducido en comparación al número de estudiantes inscritos. También se señala la posibilidad de hacer extensivo el programa a jóvenes que ya se encuentran trabajando, pues la capacitación podría ser de mayor interés para ellos.
- Se sugiere continuar con el programa y que se haga seguimiento de los proyectos anteriores para validar la metodología y garantizar el éxito de los proyectos futuros.

- Enfatizan en la importancia de poder focalizar las capacitaciones en temas específicos de cada región para un mejor aprovechamiento de los recursos locales, además de hacerlos a largo plazo para que sea sostenible, además de darle mayor seguimiento.

6. ANEXOS

Anexo 1: Metodología del proyecto

Los términos de referencia plantean que la evaluación de los proyectos se realizará a través de tres componentes metodológicos: 1) revisión y análisis de la información secundaria, principalmente para sistematizar y valorar el desempeño de la IE; 2) instrumentos cuantitativos (encuesta a beneficiarios) y 3) recolección de instrumentos cualitativos (entrevistas en profundidad).

A.1.1. Revisión y análisis de la información secundaria (estudio de gabinete) para la evaluación de la IE

El principal objetivo de este componente consiste en evaluar aspectos de funcionamiento del proyecto relacionados con la labor de la IE en el manejo de procesos adecuados de implementación. Esta sección se basará en el procesamiento de la información disponible en los aspectos que se explican a continuación.

La investigación de gabinete consiste en revisar críticamente diversos documentos e información disponible en la IE, tales como: el marco lógico del proyecto (lógica vertical y horizontal), los reportes de avance en la ejecución de actividades (por ejemplo, en informes de monitoreo periódicos), las mediciones disponibles sobre participación y satisfacción de los beneficiarios, la comparación entre distintos niveles de actividad, productos o resultados registrados de los seis proyectos que forman parte del estudio. CISEPA solicitó a FONDOEMPLEO su apoyo para facilitar la comunicación a las IE de un requerimiento detallado de información en estos puntos. Cabe aclarar que a solicitud de FONDOEMPLEO, el estudio del proyecto C-12-25 se realiza antes que los demás, siguiendo el calendario de su finalización, por lo que no se cuenta con otros proyectos evaluados para fines de un análisis comparativo entre proyectos.

En este sentido, la solicitud de documentación e información realizada contribuye a la evaluación porque permite estudiar la rigurosidad del diseño e implementación de la IE. Los requerimientos mínimos de información fueron los siguientes:

- Manual de operaciones del proyecto que resume los principales procesos para la provisión de servicios, sus criterios de aplicación y responsables.
- Documentos que planifiquen las actividades de seguimiento (por ejemplo, plan de monitoreo).
- Documentos e instrumentos utilizados para la convocatoria a los participantes.
- Instrumentos de inscripción (fichas)
- Instrumentos que expliciten los criterios de selección y focalización de beneficiarios y los mecanismos para la aplicación de dichos criterios.
- Instrumentos de evaluación administrados a los postulantes
- Instrumentos de evaluación aplicados a los beneficiarios para pasar a las siguientes etapas del proyecto.
- Reportes de evaluación de los capacitadores
- Instrumentos de medición de la satisfacción de los beneficiarios.
- Principales indicadores de desempeño: i) Indicadores de cumplimiento de las actividades programadas, ii) Indicadores de producción, cobertura programada y

efectiva de beneficiarios; iii) Caracterización de los beneficiarios, iv) indicadores de calidad de los servicios que provee el proyecto a los jóvenes, v) indicadores de resultados, vi) indicadores de uso de recursos y eficiencia: ejecución de gasto según lo programado, costos unitarios, productividad, gastos de administración.

A1.2 Trabajo de campo cuantitativo (encuestas a beneficiarios)

A1.2.1 Preparación

- Revisión de la Ficha de Socioeconómica Laboral de Emprendimientos Juveniles.
- Coordinación logística de cada proyecto.

A1.2.2 Selección de encuestados

- Encuesta a beneficiarios participantes del estudio de línea de base.

El Marco Muestral del estudio se encuentra compuesto por la base de datos de jóvenes capacitados por la Institución Ejecutora. El marco poblacional corresponde a los beneficiarios proyecto “Red juvenil de emprendimientos empresariales con formación técnica en el Valle del Mantaro” ejecutado por Caritas Arquidiocesana Huancayo.

Cabe anotar que CISEPA, en cumplimiento de su propuesta, obtuvo en el estudio de línea de base (ELB), mediante selección aleatoria simple, una *sobremuestra* (en comparación con la solicitud original de FONDOEMPLEO), para contar con mayor información en el caso en que la evaluación final se vea afectada por problemas de atrición.

En el estudio de línea de base, del listado brindado por las Instituciones Ejecutoras de participantes en las capacitaciones llevadas a cabo por su entidad en el mes de Julio del presente año se realizó una selección aleatoria de los participantes del programa.

En el presente estudio de evaluación final (EEF) se realizaron 58 encuestas, con un margen de error de $\pm 9.4\%$ aproximadamente en la hipótesis más desfavorable ($p=50$ y $q=50$) en el 90% de los casos.

El trabajo de campo se realizó del 29 de Setiembre al 15 de Octubre del 2014.

A1.2.3 Selección del equipo de trabajo de campo y capacitación

- La selección se realizó teniendo en cuenta los criterios que fueron planteados en el Manual de Encuestador, con modificaciones que permitieron su aplicación al contexto específico del proyecto.
- El equipo seleccionado debió contar con un informe satisfactorio en todas las áreas de capacitación (metodología y en el entrenamiento del cuestionario)
- Para ser seleccionado como encuestador, este debió haber pasado el curso de capacitación y realizado en forma exitosa por lo menos dos entrevistas completas en un lapso de tiempo similar al del promedio.

Criterio de elegibilidad: Para ser seleccionado como parte del equipo de trabajo de campo, la persona acreditó experiencia en esta labor, especialmente en estudios similares.

A continuación se describen algunos roles claves en el equipo de campo conformado:

A. Supervisor de campo (encargado del control de calidad): Bachiller o licenciado en estadística, economía, ingeniería económica, ciencias sociales, educación, trabajo social o carreras afines. Con al menos una experiencia previa de trabajo de campo en labores similares. Con disponibilidad para realizar trabajo de campo y labores de supervisión.

Autoridad: Tiene autoridad sobre los encuestadores y sobre el crítico-digitador.

Funciones:

- Distribuir la carga de trabajo de cada encuestador.
- Llevar el control de la muestra de jóvenes.
- Vigilar y evaluar el desempeño de cada una de las personas a su cargo en lo referente a las funciones, estándares de rendimiento y calidad del trabajo.
- Informar al Especialista en el trabajo de campo acerca de los reemplazos de la muestra.
- Tomar las acciones necesarias cuando la calidad del trabajo o el rendimiento de las personas a su cargo no sea el esperado, dejando constancia del hecho.
- Visitar al 10% de los jóvenes encuestados y supervisar el correcto llenado de la encuesta.
- Garantizar el diligenciamiento de los formatos de control y seguimiento.
- Presentar los informes que le sean solicitados.
- Asegurar la adecuada distribución de materiales para los encuestadores
- Velar por que se cumplan los lineamientos establecidos por el equipo técnico en el proceso de capacitación y en los manuales de trabajo.
- Recibir diariamente el material trabajado diligenciado por el encuestador y realizar un análisis minucioso, con el fin de tomar la decisión de aceptar o rechazar la información recolectada.
- Devolver a los encuestadores el material mal diligenciado para su debida corrección.
- Mantener coordinación estrecha con el equipo técnico del estudio.

B. Crítico – digitador: Técnico o bachiller en informática o similares. Con al menos una experiencia previa de trabajo en labores similares.

Funciones:

- Recibir del Especialista en el trabajo de campo los materiales necesarios para poder realizar las actividades de crítica y codificación.
- Realizar la crítica y asignar los códigos requeridos en el formulario, de acuerdo con las instrucciones impartidas.
- Seguir permanentemente las instrucciones del Supervisor del trabajo de campo, quien estará atento al buen cumplimiento de su labor y le comunicará inmediatamente sobre cualquier dificultad, duda o problema que se le presente.
- Realizar los procesos de verificación, validación, codificación y digitación de los formularios.
- Identificar los errores o inconsistencias, para su oportuna corrección.
- Una vez analizadas cada una de las variables y efectuado el proceso de verificación, si encuentra textos ilegibles, omisiones o inconsistencias en la información, regresar el formulario con las respectivas observaciones al Supervisor de campo para que efectúe las correcciones pertinentes.

- C. Encuestadores:** Personas con al menos una experiencia previa de trabajo de campo en labores similares. Con disponibilidad para realizar trabajo de campo.

Funciones:

- Recibir del Supervisor de campo los materiales necesarios para poder realizar las actividades de recolección de información.
- Seguir permanentemente las instrucciones del Supervisor de campo y estar atento al buen cumplimiento de su labor.
- Mantener en lugar visible la credencial de identificación y portar siempre el documento de Identidad Nacional.
- Realizar las encuestas.
- Registrar directamente en el formulario todas las respuestas obtenidas en el momento de la entrevista.
- Estar disponible todo el tiempo que sea necesario durante la realización de la encuesta.
- Seguir estrictamente el orden del formulario y las instrucciones que ha recibido. Cualquier modificación alterará la objetividad de la información o podrá ocasionar omisión de ésta.
- Escribir claramente con letra imprenta y legible, evitando reescribir información y dejar tachones o enmendaduras.
- Escribir números legibles y en los espacios correspondientes.
- No inducir ni deducir la respuesta, mucho menos alterar datos suministrados por el encuestado.

- No utilizar abreviaturas o simbologías, debido a que ello puede crear confusiones o retrasos en los procesos siguientes. De otra parte, evitar transcribir los datos a otro formulario, pues en este proceso se cometen con frecuencia errores y omisiones.
- Comunicar inmediatamente al Supervisor de campo sobre cualquier dificultad, duda o problema presentado en el campo.
- Hacer las correcciones, verificaciones o entrevistas que el Supervisor (o el Crítico- digitador) considere necesarias.
- Cumplir con las cargas de trabajo asignadas.
- Entregar diariamente al Supervisor todos los formularios correctamente diligenciados en campo.

Curso de capacitación

Se realizó un curso para seleccionar y preparar al equipo. Los objetivos del taller fueron los siguientes:

- Asegurar una comprensión de los objetivos de la investigación y de los instrumentos a aplicar.
- Asegurar un conocimiento profundo del instrumento a aplicar.
- Desarrollar sus capacidades para entrenar.
- Desarrollar sus capacidades para absolver preguntas.

El curso se basó en una metodología participativa e incorporó prácticas de aplicación de la encuesta. Debido a ello, se impartieron dos jornadas de trabajo. El texto base para el curso de capacitación fue el **Manual del Encuestador**, el mismo que estuvo disponible antes de empezar el taller de capacitación. El material fue entregado a los participantes un día antes con el objeto de que sea revisado previamente.

Formaron parte de la capacitación el personal encargado de la realización de campo (encuestadores) y las personas encargadas del control de calidad del trabajo de campo (supervisores y codificadores). No obstante estos últimos tuvieron un módulo diferenciado durante la realización de la capacitación, en que se les instruyó sobre la solución de problemas que puedan surgir en el trabajo de campo y los mecanismos de control de calidad que se aplicaron.

El curso tuvo la siguiente estructura:

- I. Mecánica del cuestionario (2 horas). Se familiarizó al encuestador con las partes de la encuesta, la función de las instrucciones, los saltos, etc.
- II. Definiciones y conceptos (2 horas).
- III. Preguntas y aplicación del cuestionario. Se realizó en 4 horas dividido en dos módulos de dos horas cada uno. Al finalizar cada módulo, los capacitados llenaron la encuesta aplicándola a algún miembro del grupo, siendo supervisados por los monitores.

- IV. Realización de 2 cuestionarios por cada entrevistador, los mismos que debieron ser llenados sin ningún error para considerar que se pasó el curso. (4 horas)
- V. Se les aplicó un examen con dudas y problemas que se pueden presentar en campo. Se discutirá el examen. (2 horas)
- VI. En el caso de los supervisores y codificadores se realizó un módulo especial en el cual se cubrieron las problemáticas que pueden surgir dentro de la realización del trabajo de campo y los procedimientos que deben realizar en cada caso, así como los mecanismos de control de calidad (2 horas).

Duración de la capacitación: Dos (2) días.

A1.2.4 Recojo de información

- Aplicación de la FSEL-L3 a los beneficiarios elegidos como parte de la muestra.

El CISEPA propuso adaptar el cuestionario de Línea de Base a fin de que sea coherente con la evaluación final. Cabe recordar que las preguntas sobre caracterización de la vivienda o del beneficiario (como por ejemplo cuál es su lengua materna) fueron recogidas en el primer levantamiento (ELB), por lo que no se consideró conveniente repetirlas. Asimismo, en preguntas que sí deben replicarse, como las referidas a variables sobre situación laboral o del negocio, se incluyeron opciones de respuesta considerando que ya finalizaron el proyecto. Por ejemplo, conviene saber si el negocio que tienen actualmente es el mismo de la línea de base o uno nuevo.

Asimismo, el CISEPA recomendó incluir variables sobre las principales características de la participación de los beneficiarios en los proyectos y sobre su satisfacción con diferentes aspectos del mismo.

Los puntos anteriores fueron concordados con FONDOEMPLEO durante el proceso de revisión de la nueva versión del formulario para beneficiarios.

Recursos humanos

Para el recojo de información se consideró el siguiente equipo:

- Supervisores: Un supervisor por cada zona
- Encuestadores: En cada zona se contó con dos encuestadores.
- Codificadores/digitadores: Se contó con un equipo de 4 codificadores y digitadores para el procesamiento de la información recolectada en campo.

Mecanismos de control de calidad:

- a) Supervisión del 30% en campo
- b) Supervisión del 100% en mesa
- c) Seguimiento de las reglas de aleatoriedad establecidas previamente a lo largo de toda la aplicación.

A1.2.5 Base de datos y sistematización

El procesamiento de información consta de las siguientes etapas:

- a) Codificación de la información.
- b) Digitación de la información.
- c) Elaboración de bases de datos y análisis de consistencia.
- d) Presentación de resultados a través de tablas estadísticas.

La consistencia de la información

El personal dedicado a la crítica-codificación fue personal con experiencia en esta tarea y pasó dos días de capacitación con el objeto de dominar la revisión de la información recibida. Se trabajó con un Manual de crítica-codificación, que especifica los códigos estandarizados con los que se trató la información así como las instrucciones para seguir la secuencia lógica de la entrevista y limpiar los datos de los posibles errores no detectados en la fase de control de calidad de la operación de campo.

El objetivo de quienes desarrollan esta parte fue asegurarse que el material que tenga problemas sea devuelto a la zona e informar a los encuestadores el mismo día de la recepción de cualquier problema que ocurra.

La digitación

Una vez culminado el trabajo de campo se procedió al ingreso de la información.

A1.3 Trabajo de campo cualitativo (entrevistas en profundidad)

A1.3.1 Objetivo

El recojo de información cualitativa ayuda a conocer más sobre la problemática del emprendimiento juvenil y la percepción de actores sobre aspectos de contexto y específicos del programa, tanto de los aspectos de comunicación como de la provisión de los servicios de capacitación que pueden generar beneficios. Por lo mismo, la investigación cualitativa contribuye a la interpretación correcta de los resultados de los métodos cuantitativos (encuesta). Asimismo, el estudio complementa la investigación de gabinete, que permite analizar información de la IE sobre el diseño e implementación del proyecto.

A1.3.2 Contenido de la información

Para satisfacer las necesidades de información planteadas se indagó sobre los siguientes aspectos generales:

- Evaluación de la región, provincia y distrito donde se vive.
- Perspectivas de desarrollo para cada uno de los niveles de actores a investigar
- Relación entre la situación actual o las perspectivas de desarrollo en relación a los temas de capacitación brindados.

- Evaluación del papel que cumplen las autoridades del programa con relación a las actividades de capacitación de FONDOEMPLEO.
- Identificación de los aspectos que motivan la participación.
- Evaluación de las experiencias de capacitación, identificación de cuellos de botella en el momento de la realización del programa.
- Evaluación sobre los mecanismos de capacitación. Identificación de aspectos positivos y negativos.
- Resultados positivos o negativos no esperados en el modelo de causalidad original

Las versiones aplicadas de las pautas de entrevista fueron aprobadas por la contraparte técnica de FONDOEMPLEO y se encuentran en anexo a este informe.

A1.3.3 Universo

Personas que hayan sido capacitadas, miembros de las Instituciones ejecutoras, actores regionales y representantes de FONDOEMPLEO.

A1.3.4 Metodología

Se empleó la técnica de las entrevistas en profundidad. Las entrevistas se llevaron a cabo a partir de una Guía de entrevista, la misma que será previamente puesta a consideración de la institución. Esta fue flexible para permitir la incorporación de nuevos aspectos que surjan en el desarrollo de las sesiones, pero bajo una estructura que permita recoger toda la información relevante para los fines del estudio.

A1.3.5 Proceso de análisis para obtener la evaluación de la IE

El análisis de resultados fue respaldado con testimonios textuales consignados en el registro de los grupos (verbalizaciones). Para esto se procedió previamente a transcribir el 100% de las entrevistas y a la sistematización de los principales hallazgos.

Anexo 2 Instrumentos

Esquema de entrevistas a profundidad

Principales preguntas de la pauta

Las preguntas más relevantes de las pautas se presentan según el actor.

1. Beneficiarios

- a) ¿Cuáles son los principales problema que en el ámbito laboral aquejan a los jóvenes de tu localidad/región?
- b) ¿Crees que el proyecto contribuye a la solución de estos problemas? ¿De qué forma?
- c) ¿Cómo se enteró del programa? ¿Le parecen adecuados los mecanismos de selección que se utilizan?
- d) ¿Los bienes y servicios prometidos se entregaron oportunamente?
- e) ¿Le parecen adecuados los mecanismos para evaluar a los participantes durante la capacitación?
- f) ¿Está satisfecho con los contenidos de la capacitación?
- g) ¿Está satisfecho con la calidad del personal a cargo de las capacitaciones?
- h) ¿Está satisfecho con la calidad del ambiente, infraestructura y materiales de capacitación?
- i) ¿Los conocimientos que adquirió durante las capacitaciones le están siendo útiles? Mencione algunos ejemplos.
- j) ¿Considera que los capitales semilla (donde corresponda) son suficientes?
- k) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto?
- l) ¿Estas expectativas se cumplieron?
- m) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- n) ¿Existió alguna complicación para el logro del objetivo?
- o) ¿Tiene alguna recomendación para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

2. Institución ejecutora

Diseño

- a) ¿Cuáles fueron los problemas o necesidades identificadas en la localidad que los llevó a desarrollar este proyecto?
- b) ¿Cuáles son los objetivos y resultados esperados del proyecto?
- c) ¿Considera que los resultados esperados de la intervención están alineados con el desarrollo económico de la zona de intervención? Explique
- d) ¿Sabe Ud. de alguna otra intervención parecida y/o complementaria en la zona de intervención?
- e) ¿Qué criterios de selección y focalización utilizaron? ¿Qué tipo de mecanismos de selección utilizaron?

- f) ¿Los criterios de focalización fueron adecuados?
- g) ¿Cómo se realizó el reclutamiento de participantes?
- h) ¿Hubo algún problema durante esta etapa?
- i) ¿Considera que los capitales semilla son suficientes?

Implementación

- j) Durante la ejecución del proyecto, ¿se cumplieron los plazos del cronograma?
- k) ¿Los bienes y servicios planificados se entregaron oportunamente?
- l) ¿Tuvieron inconvenientes de tipo financiero?
- m) ¿Existieron inconvenientes durante la etapa de implementación?
¿Corresponden estos a los que fueron identificados en la Matriz de Marco Lógico? ¿Qué acciones surgieron como respuesta a estos inconvenientes?
- n) ¿Cuáles fueron los mecanismos de control de calidad de las capacitaciones?
- o) ¿Se lograron alcanzar todos los resultados esperados?
- p) ¿Hubo algún resultado no esperado? ¿Afectaron estos al logro de objetivos?
- q) ¿Cree Ud. que el proyecto debería ser ampliado a otras regiones?
- r) ¿Cuáles son las condiciones que se deben cumplir para ampliar el proyecto a otras regiones?

Sobre la institución asociada

- s) ¿Cuál fue el rol de la institución asociada?
- t) ¿Existen otras instituciones que participaron directa o indirectamente en la implementación del proyecto?
- u) ¿De qué forma contribuyeron/dificultaron estas instituciones el desarrollo del proyecto?
- v) ¿Tuvo el proyecto algún vínculo con las autoridades regionales o locales?

Balance sobre resultados

- w) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto? ¿Estas expectativas se cumplieron?
- x) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos? ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos?
- y) ¿Considera que el proyecto es sostenible? ¿Por qué?
- z) ¿Tiene alguna recomendación para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

3. Capacitador

- a) ¿Cuáles cree que son los principales objetivos del proyecto?
- b) ¿Cree que el proyecto responde a las necesidades de desarrollo regional y local?
- c) ¿Le parecen adecuados los criterios y mecanismos de selección de los participantes?

- d) ¿Cuáles son sus impresiones respecto de las capacidades de gestión de la institución ejecutora con la que trabajó?
- e) ¿Considera que el emprendedor “nace” o “se hace”?
- f) ¿Cuál fue el principal aporte de las capacitaciones?
- g) ¿Está satisfecho con los resultados?
- h) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto?
- i) ¿Estas expectativas se cumplieron?
- j) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- k) ¿Existió alguna complicación para el logro del objetivo?
- l) ¿Tiene alguna recomendación para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

4. Autoridad regional

- a) El proyecto realizado por la IE ¿está alineado con los objetivos de desarrollo de su región?
- b) ¿Los proyectos que obtuvieron el capital semilla son coherentes con la realidad productiva de la región?
- c) ¿Cuáles son sus principales expectativas (resultados esperados) sobre el proyecto?
- d) ¿Estas expectativas se cumplieron?
- e) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- f) ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos y resultados esperados?
- g) ¿Cree que es posible ampliar o replicar el proyecto en otras regiones del Perú?
¿Por qué?
- h) ¿Tiene alguna recomendación para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

5. Asociados

- a) ¿Cuáles fueron los motivos por los que su Institución colaboró con la puesta en marcha de este proyecto?
- b) ¿Está su Institución identificada con el objetivo del proyecto?
- c) ¿Cómo participó específicamente su institución durante el proyecto?
- d) ¿Cuáles son sus principales expectativas (resultados esperados) sobre el proyecto?
- e) ¿Estas expectativas se cumplieron?
- f) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- g) ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos y resultados esperados?

- h) ¿Cree que es posible ampliar o replicar el proyecto en otras regiones del Perú?
¿Por qué?
- i) ¿Tiene alguna recomendación para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

Anexo 3: Marco Lógico del proyecto C-12-19

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS / RIESGOS
FIN	INDICADORES DE IMPACTO		
Se ha contribuido a generar y mejorar el nivel de empleo para la generación de ingresos de jóvenes emprendedores con formación técnica en el Valle del Mantaro.	300 jóvenes capacitados por el proyecto aplican conocimientos en sus negocios empresariales al término del proyecto.	Informes de monitoreo y evaluación Informe de impacto final del proyecto. Reportes de formalización de MYPES del MTPE	El clima de negocios en la región ha mejorado. La demanda interna regional se consolida en su tendencia de crecimiento. Se realizan nuevas inversiones en infraestructura económica y social en la región.
	300 jóvenes incrementan su nivel de ingreso personal en un 30% al término del proyecto (de S/ 350 a S/. 550).		
	Se ha promovido la creación de 360 empleos permanentes al término del proyecto (300 emprendedores generan 1.2 empleos por empresa creada).		
PROPÓSITO	INDICADORES DE RESULTADO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS / RIESGOS
Fortalecimiento de emprendimientos de jóvenes con formación técnica en el Valle del Mantaro	400 jóvenes con formación técnica con capacidades para iniciar emprendimientos empresariales.	Línea de base y evaluación del impacto del proyecto	Condiciones macroeconómicas, se mantienen estables Clima de inversión regional y local, es favorable para la creación y cierre de MYPES. Crece de manera sostenida la actividad comercial y productiva en los sectores priorizados por los emprendedores y creadores de negocios.
	100 docentes de Institutos Superiores capacitados para fortalecer emprendimientos juveniles de alumnos	Línea de base y evaluación del impacto del proyecto	
	200 jóvenes ponen en marcha sus planes de negocio con capital semilla.	Línea de base y evaluación del impacto del proyecto Documentos de la formalización (Ficha Registral / RUC) Registros de ventas	
	100 jóvenes implementan sus planes de negocio accediendo al sistema crediticio formal.	Línea de base y evaluación del impacto del proyecto Documentos de la formalización (Ficha Registral / RUC) Registros de ventas	
COMPONENTES	INDICADORES DE PRODUCTO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS / RIESGOS
1. Canalización de las competencias técnicas de los emprendimientos juveniles hacia el mercado de bienes y servicios con planes de negocios.	500 personas sensibilizadas y con capacidades de planificación y ejecución de negocios empresariales (400 jóvenes emprendedores y 100 docentes) al término del proyecto	Informe anual de seguimiento de beneficiarios. Liquidación de planes de negocios Registros fotográfico	El clima de negocios en la región ha mejorado La demanda interna regional se consolida en su tendencia de crecimiento Se realizan nuevas inversiones en infraestructura económica y social en la región
	200 iniciativas de negocio de jóvenes emprendedores se encuentran en funcionamiento con aportes del capital del proyecto.		

	100 iniciativas de negocio de jóvenes emprendedores se encuentran en funcionamiento con créditos apalancados con apoyo del proyecto.	Copia de documento de acceso de crédito	Gobiernos locales no tienen problemas o conflictos a la hora de implementar políticas de promoción en emprendimientos empresariales Confianza e institucionalidad de los gremios se ha mejorado notablemente como resultado de la mejora del clima de negocios a impulsar por parte de los gobiernos y actores locales Empresas locales y regionales muestran interés por productos y servicios provistos por emprendedores
2. Mejorar la gestión empresarial de los emprendimientos juveniles	500 personas capacitadas fortalecen sus capacidades productivas y de gestión empresarial (400 jóvenes emprendedores y 100 docentes) al término del proyecto.	Informes de seguimiento de beneficiarios. Registros audiovisuales.	Demanda interna regional se consolida. La unidad ejecutora se mantiene a lo largo del proyecto.
	300 negocios de jóvenes emprendedores con asesoría técnica personalizada y oportuna ponen en marcha sus planes de negocio al finalizar el proyecto	Informes de seguimiento de beneficiarios Copia de Herramientas de gestión Registros audiovisuales.	
3. Articulación comercial de los productos (bienes y servicios) de los emprendimientos juveniles	30 acuerdos comerciales entre beneficiarios y clientes potenciales al término del proyecto.	Acta de Acuerdos comerciales	Se mantiene la coherencia entre miembros del equipo y confianza con entes cooperantes.
	1 red comercial con participación de 300 negocios empresariales al término del proyecto.	Informe de negocios articulados	
	300 negocios operan bajo la formalidad	Documentos legales (Estatutos de constitución, RUC, Libros contables, etc.)	
6. Gestión del proyecto	18 informes de ejecución técnica y financiera emitidos.	Informes de ejecución presentados a entidad cooperante.	
ACTIVIDADES / SUB ACTIVIDADES	INDICADORES DE PROCESO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS / RIESGOS
Capacitación para fortalecer la cultura emprendedora			Autoridades locales brindan facilidades para realización de eventos a tiempo.
Desarrollo de talleres modulares	30 talleres de información y capacitación en cultura emprendedora (3 módulos por cada uno de los 10 institutos), con una asistencia promedio de 50 personas por instituto, haciendo un total de 500 personas capacitadas en los módulos, de los cuales 400 serán alumnos y 100 docentes	Planes de capacitación Registros de asistencia Registro fotográfico Informes de capacitación	
Fortalecimiento de emprendimientos juveniles			Planes de negocio presentados se ajustan a los requerimientos establecidos en las bases del concurso.

Desarrollo de talleres de capacitación para la elaboración de planes de negocios	30 talleres de capacitación en elaboración de planes de negocio (3 módulos por cada uno de los 10 institutos), con una asistencia promedio de 50 personas por instituto, haciendo un total de 500 personas capacitadas en los módulos, de los cuales 400 serán alumnos y 100 docentes	Planes de capacitación Registros de asistencia Registro fotográfico Informes de capacitación	Contrapartida ofrecida por beneficiarios es satisfecha. Recursos financieros son provistos oportunamente.
Evaluación de planes de negocio	1 concurso "Emprende tu Negocio" con 400 planes de negocio presentados al término del proyecto.	Documentos de los planes de negocio Registro de planes de negocio presentados Fichas de evaluación Actas de aprobación del comité evaluador Notas de prensa del concurso Registro fotográfico	
Otorgamiento de capital semilla a los planes de negocio ganadores	200 jóvenes emprendedores con planes de negocio ganadores reciben capital semilla por parte del proyecto.	Convenio de ejecución de plan de negocio Acta de entrega de premio de capital semilla. Notas de prensa de la premiación Registros fotográfico	
Promoción al acceso a cultura crediticia para jóvenes			No hay contratiempos de tipo climático, disturbios sociales (huelgas) o situaciones de pandemia que limiten a los emprendedores honrar su crédito.
Desarrollo de talleres de capacitación en cultura crediticia	20 talleres de capacitación en cultura crediticia (2 módulos por cada uno de los 10 institutos), con una asistencia promedio de 50 personas por instituto, haciendo un total de 500 personas capacitadas en los módulos, de los cuales 400 serán alumnos y 100 docentes	Planes de capacitación Registros de asistencia Registro fotográfico Informes de capacitación	
Acceso a créditos para emprendimientos juveniles	100 jóvenes emprendedores con planes de negocio rentables obtienen crédito del sistema financiero formal (Microfinanzas Cáritas Huancayo)	Constancias de crédito	
Acceso a capacitación en gestión empresarial especializada			Beneficiarios muestran interés en participar activamente en las diversas actividades de capacitación del proyecto No hay contratiempos de tipo climático o situaciones de pandemia que puedan retrasar
Elaboración de manuales de capacitación	3 manuales de capacitación con un tiraje de 1000 unidades, distribuidos entre los asistentes a los talleres.	Ejemplar de manuales de capacitación Registros de entrega y recepción de manuales.	

Desarrollo de talleres de capacitación en temas de gestión empresarial	30 talleres de capacitación en gestión empresarial (3 módulos por cada uno de los 10 institutos), con una asistencia promedio de 50 personas por instituto, haciendo un total de 500 personas capacitadas en los módulos, de los cuales 400 serán alumnos y 100 docentes	Planes de capacitación Registros de asistencia Registro fotográfico Informes de capacitación	la ejecución de actividades o restringir la asistencia de los beneficiarios Ambiente afectivo y económico de los familiares se mantiene estable a lo largo de la ejecución del proyecto.
Facilitar el acceso a asistencia técnica y gestión empresarial especializada			
Asesoramiento técnico productivo según giro de negocio	2600 asesorías técnicas personalizadas a 300 jóvenes emprendedores para la implementación de sus planes de negocios, al término del proyecto (1 visita mínimo mensual por negocio)	Fichas de asistencia técnica Registros de producción de los negocios asesorados Registro fotográfico	
Asesoramiento técnico en gestión empresarial según giro de negocio	2900 asesorías técnicas personalizadas en gestión empresarial a 300 jóvenes emprendedores para gestión de empresarial de sus negocios al término del proyecto (1 visita mínimo mensual por negocio).	Fichas de asistencia técnica Documentos de formalización y gestión de los negocios (Ficha registral, RUC, plan de operaciones, libros contables, registros) Registro fotográfico	
Desarrollo de estrategias de articulación y comercialización			No se presentan contratiempos en la presentación de informes de consultoría Pruebas de sitio web son satisfactorias y no presenta problemas de seguridad y mantenimiento durante su funcionamiento.
Participación en ferias locales y regionales para difundir, promocionar y comercializar los productos	5 ferias comerciales (4 locales y 1 regional) con la participación de 300 negocios de acuerdo a giro.	Registro de participantes Registro de ventas de productos Registros audiovisuales Informes de ferias	
Articulación comercial	300 negocios con asesoramiento en articulación comercial para insertarse a de mercados dinámicos	Cartera de clientes Compromisos de compra venta Contratos con clientes Informes de productos articulados	
Feria y rueda de negocios	1 feria de exposición de experiencias exitosas a nivel local y regional para socializarlas a los 300 emprendedores 2 ruedas de negocios empresariales con participación de 300 negocios	Registro de participantes Cartera de clientes Registros audiovisuales Informes de feria y rueda de negocios	

Posicionamiento de los productos en el mercado			No se presentan condiciones climáticas no sociales desfavorables.
Formalización de negocios empresariales	300 negocios formalizados al término de ejecución del proyecto.	Fichas de asesoramiento para formalización de negocios. Copia de registro de inscripción del negocio ante SUNARP y SUNAT.	
Inserción de negocios de jóvenes emprendedores a pagina webs por giros de negocio	10 páginas web de los giros de negocios, promocionan los bienes y servicios producidos por los 300 emprendedores	Direcciones de sitios webs Informe de difusión de las direcciones de los sitios webs (Cámara de Comercio, GOREJ, PROMPERU, ETC.)	Productos y servicios ofertados por emprendedores son atractivos para el mercado.
Manejo del proyecto			
Personal del proyecto	18 informes de ejecución de actividades técnicas del equipo técnico del proyecto	Informes de ejecución técnica del proyecto	
Equipamiento del proyecto	1 módulo de equipos audiovisuales para el trabajo de campo y gabinete	Registro fotográfico Informe de uso de equipos de capacitación	
Gastos de funcionamiento	Cárteles del proyecto (1 por provincia) 10 gigantografías del proyecto (1 por Instituto) 1 tríptico informativo del proyecto (1 millar) 1 material de identificación del proyecto (1 millar de gorras) 1 carpeta del proyecto (1 millar)	Registro fotográfico Documento del tríptico Documento de la carpeta	
Gastos administrativos del proyecto	18 informes de ejecución administrativa y financiera del proyecto	Informes de ejecución financiera del proyecto	
Línea de base y evaluación de impacto	1 línea de base 1 evaluación de impacto del proyecto	Documento de la línea de base Documento de la evaluación de impacto del proyecto	
Imprevistos	1 informe técnico financiero de uso de imprevistos		

Anexo 4: Información de la encuesta a beneficiarios

A continuación se presentan las estadísticas descriptivas que comparan los resultados obtenidos para la ELB y la EF del proyecto. Todos los gráficos tienen como fuente de información los datos recabados a través de los cuestionarios de encuesta. Estos han sido elaborados por el Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas (CISEPA).

A. Perfil del beneficiario

Cuadro A. 1: Edad del beneficiario

Edad	Línea Base	Evaluación Final
18-21	61.00%	43.33%
22-25	16.90%	36.67%
26-29	6.80%	8.33%
30-más	15.30%	11.67%
Número de casos (N)	59	58

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 2: Sexo del beneficiario

Sexo	Línea Base	Evaluación Final
Hombre	76%	30.00%
Mujer	24%	70.00%
Número de casos (N)	59	58

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 3: Estado civil del beneficiario

Estado Civil	Línea Base	Evaluación Final
Soltero	78%	81.67%
Casado/Conviviente	22%	18.33%
Número de casos (N)	59	58

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 4: Beneficiario estudiando actualmente

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	89.80%	48.33%
No	10.20%	50.00%
No responde	0.00%	1.67%
Número de casos (N)	59	58

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 5: Beneficiario planea regresar a estudiar

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	91.50%	71.67%
No	8.50%	28.33%
Número de casos (N)	59	58

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

B. Inserción laboral

Cuadro B. 1: Condición de actividad

Condición de actividad	Línea Base	Evaluación Final
Ocupados	47.00%	33.33%
Desocupados	53.00%	66.67%
Número de casos (N)	59	58

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 2: Dueño de negocio

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	5.10%	33.33%
No	94.90%	66.67%
Número de casos (N)	59	58

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 3: Beneficiarios con trabajo

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	44.60%	60.00%
No	55.40%	40.00%
Número de casos (N)	56	42

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 4: Trabajo en negocio familiar

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	28.00%	0.33%
No	72.00%	0.67%
Número de casos (N)	25	24

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 5: Beneficiarios con trabajo en el futuro

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	9.70%	46.88%
No	90.30%	53.13%
Número de casos (N)	31	32

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 6: Razón de no búsqueda de trabajo

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Se cansó de buscar	7.10%	0.00%
No hay trabajo	0.00%	5.88%
Sus estudios no lo permiten	67.90%	41.17%
Las tareas del hogar se lo impidieron	17.90%	23.53%
Tenía que cuidar a su bebe	3.60%	17.65%
Está embarazada	3.60%	0.00%
Falta de Documentos	0.00%	11.76%
Número de casos (N)	28	17

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 7: Beneficiarios con trabajo, además de poseer un negocio

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	33.30%	35.00%
No	66.60%	65.00%
Número de casos (N)	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 8: Trabajo desempeñado

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Profesor, educación superior	100.00%	0.00%
Fabricador de productos textiles	0.00%	14.29%
Constructor	0.00%	14.29%
Asistente contable	0.00%	14.29%
Profesor/ becario (trabajo técnico)	0.00%	14.29%
Asesor de negocios	0.00%	14.29%
Farmacia/botica	0.00%	14.29%
No responde	0.00%	14.29%

Número de casos (N)**1****7**

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B.9: Ocupación principal

Ocupación	Porcentaje	Evaluación Final
Profesor de académico y CENECAPE	3.60%	8.70%
Cajeros, pagadores, cobradores de ventanilla	3.60%	0.00%
Demostrador (a)	3.60%	0.00%
Director de ESEP/SENATI, etc.	3.60%	0.00%
Profesor, educación superior	3.60%	0.00%
Profesor de talleres, otros	3.60%	0.00%
Administrador de empresas	3.60%	0.00%
Asistente, farmacéutico	3.60%	4.35%
Técnicos contables, otros	3.60%	0.00%
Representante, ventas/comercio	3.60%	8.70%
Vendedor, comercio	3.60%	0.00%
Ayudante, contable	3.60%	0.00%
Recepcionista, hotel	3.60%	0.00%
Vendedor, abarrotes/comercio al por mayor	7.20%	0.00%
Vendedor, repuestos en general	3.60%	0.00%
Costurera-modista/ Cosedora a mano y a máquina, en general	10.70%	8.70%
Ebanista o carpintero en madera, excepto construcción	3.60%	0.00%
Ayudante de herrero	3.60%	0.00%
Ayudante de mecánico de vehículos de motor	3.60%	8.70%
Pintor de letreros y rótulos	3.60%	0.00%
Conductor de autobús, automóvil, camioneta, camión o furgón	10.80%	4.35%
Empleado del hogar	3.60%	0.00%
Peón, albañilería y ayudante de albañil	3.60%	0.00%
Estilista	0.00%	8.70%
Crianza de cuyes ,cortar los pastos	0.00%	4.35%
Ayudante de cocina	0.00%	4.35%
Asistente administrativo	0.00%	13.04%
Auxiliar de enfermería	0.00%	4.35%
Azafata/ mozo	0.00%	4.35%
Panadero	0.00%	8.70%
Pintor de letreros y logotipos de empre	0.00%	4.35%
Técnico agropecuario	0.00%	4.35%
Total	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

C. Condiciones laborales

Cuadro C. 1: Lugar del trabajo

Lugar	Línea Base	Evaluación Final
En la chacra/negocio familiar sin pago	0.00%	4.35%
En un hogar	3.60%	8.70%
En una empresa privada	71.40%	65.22%
En una institución del sector público	3.60%	4.35%
En tienda o puesto de centro comercial/galería/mercado	10.70%	0.00%
En local alquilado	0.00%	8.70%
En taller	0.00%	4.35%
En la calle	10.70%	0.00%
No responde	0.00%	4.35%
Número de casos (N)	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 2: Sector de la empresa en que labora el beneficiario

Sector	Porcentaje	Evaluación Final
Elaboración de productos alimenticios y bebidas	7.10%	0.00%
Fabricación de prendas de vestir; adobo y teñido de pieles	10.70%	13.05%
Fabricación de sustancias y productos químicos	3.60%	0.00%
Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	3.60%	0.00%
Fabricación de muebles; industrias manufactureras NCP	3.60%	0.00%
Construcción	7.10%	0.00%
Venta, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y	3.60%	13.05%
Comercio al por mayor y en comisión, excepto el comercio de	3.60%	0.00%
Comercio al por menor, excepto el comercio de vehículos auto	14.30%	8.70%
Hoteles y restaurantes	7.10%	8.70%
Transporte por vía terrestre; transporte por tuberías	7.10%	0.00%
Intermediación financiera, excepto la financiación de planes	3.60%	0.00%
Enseñanza	14.30%	13.04%
Servicios sociales y de salud	3.60%	4.35%
Actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas	3.60%	0.00%
Hogares privados con servicio domestico	3.60%	0.00%
Cosmetología	0.00%	8.70%
Actividad agropecuaria	0.00%	8.70%
Panadería	0.00%	8.70%
Pintado de autos colectivos	0.00%	4.35%
Farmacia	0.00%	8.70%
Total	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 3: Promedio de horas trabajadas por día

Día	Promedio		Desv. Estándar	
	LB	EF	LB	EF
Lunes	5.7	6.1	3.2	2.8
Martes	5.3	6.1	3.4	2.8
Miércoles	5.3	6.3	3.4	2.5
Jueves	5.3	6.1	3.4	2.8
Viernes	5.3	6.3	3.4	2.5
Sábado	4.7	4.3	5.2	3.9
Domingo	1.1	1.7	1.3	3.2
Nro. de casos (N)	28	23	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 4: Tipo de contrato

Tipo	Línea Base	Evaluación Final
Contrato indefinido, permanente	3.60%	4.35%
Contrato a plazo fijo	17.90%	13.04%
Prácticas pre-profesionales	0.00%	4.35%
Locación de servicios	0.00%	4.35%
Sin contrato	78.60%	52.17%
Trabajo temporal sin contrato	0.00%	8.70%
No responde	0.00%	13.04%
Número de casos (N)	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 5: Número de trabajadores de la empresa

Nº de trabajadores	Línea Base	Evaluación Final
Menos de 10 personas	85.70%	69.57%
De 11 a 20 personas	14.30%	13.04%
De 21 a 50 personas	0.00%	8.70%
De 52 a 100 personas	0.00%	4.35%
Más de 500 personas	0.00%	4.35%
Número de casos (N)	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 6: Ingreso en la ocupación principal del beneficiario

Tipo	Promedio		Desv. Estándar		Mínimo		Máximo	
	LB	EF	LB	EF	LB	EF	LB	EF
Ingreso	405	602.6087	517	448.596	40	120	2,500	2,100
Nro. de casos (N)	28	23	28	23	28	23	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 7: Seguro de salud

Seguro de salud	Línea Base	Evaluación Final
Sí, ESSALUD	17.90%	21.74%
Sí, SIS	3.60%	21.74%
No	78.60%	56.52%
Número de casos (N)	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 8: Sistema de pensiones

Sistema de pensiones	Línea Base	Evaluación Final
Sistema Privado de Pensiones (AFP)	10.70%	4.35%
Sistema Nacional de Pensiones (ONP)	7.10%	17.39%
Ninguno	82.10%	73.91%
No responde	0.00%	4.35%
Número de casos (N)	28	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

D. Sobre el negocio

Cuadro D. 1: Actividad económica del negocio

Actividad económica	Línea Base	Evaluación Final
Fabricación de prendas de vestir; adobo y teñido de pieles	100.00%	0.00%
Estética y belleza	0.00%	16.67%
Venta y crianza de cuyes	0.00%	8.33%
Confección de ropa y costura /ve	0.00%	41.67%
Venta de abarrotes / bodega / panadería	0.00%	8.33%
Artesanía textil	0.00%	16.67%
Taller de mecánica automotriz	0.00%	8.33%
Número de casos (N)	3	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 2: Antigüedad del negocio del beneficiario

Antigüedad	Promedio		Desv. Estándar	
	LB	EF	LB	EF
Nro. de años	1.47	3.98		3.29
Nro. de casos (N)	3	10		10

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 3: Rangos de años de antigüedad del negocio

Rangos	Línea de Base	Evaluación Final
De 7 meses a 1 año	33.30%	
De 1 a 2 años	33.30%	1.67%
Más de 2 años	33.30%	98.33%
Nro. de casos (N)	3	60

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 4: Formación del negocio del beneficiario

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Algún familiar y yo	33.30%	33.33%
Familiares, socios y yo	0.00%	0.00%
Solo familiares	0.00%	25.00%
Solo yo	66.70%	41.67%
Terceras personas	0.00%	0.00%
Nro. de casos (N)	3	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 5: Posesión del negocio

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí, Soy el único dueño	66.70%	41.67%
Tengo socios familiares	33.30%	58.33%
Número de casos (N)	3	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 6: Razones de formación del negocio

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Obtiene mayores ingresos como trabajador dependiente	33.30%	35.71%
Quiere ser independiente	100.00%	57.14%
Por tradición familiar	0.00%	7.14%

Número de menciones**4****12**

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 7: Elección de giro del negocio (motivos)

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Es un giro con demanda (actual y/o potencial)	66.70%	29.41%
Es un giro que requiere poca inversión	0.00%	5.88%
En la zona no había muchos competidores	0.00%	5.88%
Es un giro fácil de manejar	33.30%	5.88%
Su carrera	0.00%	11.76%
Es un giro rentable	0.00%	17.65%
Experiencia en el rubro	0.00%	5.88%
Para contribuir a la sociedad	0.00%	5.88%
Me gusta ese giro de negocio	0.00%	5.88%
No sabe/ no responde	0.00%	5.88%
Número de casos (N)	3	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 8: Lugar de operación del negocio

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Taller o local comercial dentro de la vivienda	66.70%	60.00%
Puesto fijo/improvisado en mercado de abastos	33.30%	10.00%
Local en un establecimiento diferente a	0.00%	10.00%
En la vía pública, sin puesto fijo	0.00%	5.00%
En la vía pública, puesto fijo	0.00%	5.00%
Local en un establecimiento diferente a	0.00%	5.00%
Cafetín	0.00%	5.00%
Número de casos (N)	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 9: Situación del negocio (grado de formalización)

Alternativas	Línea Base	Evaluación Final
Ruc	0.00%	27.27%
Minuta de constitución	0.00%	9.09%
Planilla de personal	0.00%	4.55%
Declaración anual ante sunat	0.00%	4.55%
Ninguno	66.70%	0.00%
No sabe/ No responde	33.30%	54.55%
Número de casos (N)	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 10: Afiliación a un seguro de salud

Respuesta	Beneficiarios		Otros trabajadores	
	LB	EF	LB	EF
Si	0.00%	25.00%	0.00%	15.00%
No	33.30%	70.00%	33.30%	65.00%
No sabe	66.70%	5.00%	66.70%	20.00%
Nro. de casos (N)	3	20	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 11: Afiliación a un sistema de pensiones

Respuesta	Beneficiarios		Otros trabajadores	
	LB	EF	LB	EF
Si		5.00%		0.00%
No	66.70%	90.00%	100.00%	75.00%
No sabe	33.30%	5.00%	0.00%	25.00%
Nro. de casos (N)	3	20	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 12: Promedio de horas de atención del negocio

Día	Promedio		Desv. Estándar	
	LB	EF	LB	EF
Lunes	6.9	4	3.5	4.6
Martes	6.8	5	3.7	3.6
Miércoles	6.9	4	3.5	4.6
Jueves	6.3	5.3	3.9	3.2
Viernes	6.4	4	3.7	4.6
Sábado	5.8	5.3	4	3.2
Domingo	3.9	5.3	4.7	3.2
Nro. de casos (N)	3	20	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 13: Financiamiento del negocio

Medio	Línea Base	Evaluación Final
Recursos propios	100.00%	60.00%
Recursos familiares/ amigos	0.00%	13.33%
Cablav	0.00%	16.67%
Caritas	0.00%	3.33%
No sabe/no responde	0.00%	6.67%
Número de casos (N)	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 14: Solicitud de préstamo

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	33.30%	10.00%
No	66.70%	90.00%
Número de casos (N)	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 15: Concesión de préstamo

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	100.00%	50.00%
No	0.00%	50.00%
Número de casos (N)	1	2

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 16: Entidad que otorgó el préstamo

Fuente	Línea Base	Evaluación Final
Banco	100.00%	0.00%
Caja municipal	0.00%	50.00%
Edificar	0.00%	50.00%
Número de casos (N)	1	2

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 17: Principales clientes del negocio

Tipo	Línea Base	Evaluación Final
Consumidores individuales	100.00%	58.06%
Ambulantes	0.00%	9.68%
Mayoristas	0.00%	6.45%
Empresas de menos de 10 trabajadores	0.00%	6.45%
Empresas de más de 10 trabajadores	0.00%	3.23%
Familiares/amigos/ vecinos	0.00%	16.13%
Número de casos (N)	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 18: Determinación del precio del producto (factores)

Factor	Línea Base	Evaluación Final
Costos de producción	100.00%	85.00%
Precios de competidores	33.30%	35.00%
Lo que el cliente está dispuesto a pagar	66.70%	30.00%
Número de casos (N)	4	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 19: Deseo de acceder a nuevos clientes

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	100.00%	95.00%
No	0.00%	5.00%
Número de casos (N)	4	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 20: Razones por las que no llegan al cliente deseado

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Desconozco las preferencias/gustos de esos clientes	66.70%	0.00%
No tengo establecimiento	33.30%	0.00%
Falta capital	33.30%	0.00%
Me falta definir una estrategia comercial	0.00%	38.71%
Mi escala de producción es limitada por	0.00%	19.35%
Falta de tiempo	0.00%	6.45%
Carecer de factura para mi negocio	0.00%	3.23%
La calidad de mi producto/servicio toda	0.00%	3.23%
No he tenido contacto con ellos	0.00%	12.90%
Por lejanía de establecimiento/ vivienda	0.00%	3.23%
Requiero más recomendación / más público	0.00%	3.23%
Recién estoy empezando mi negocio	0.00%	3.23%
Quiero llegar a abrir otra tienda u/o n	0.00%	3.23%
No sabe/ no responde	0.00%	3.23%
Número de casos (N)	4	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 21: Empresas dedicadas al mismo giro del negocio en la zona

Número	Línea Base	Evaluación Final
0	33.30%	40.00%
1	0.00%	10.00%
2	66.70%	10.00%
3	0.00%	20.00%
5	0.00%	5.00%
10	0.00%	5.00%
20	0.00%	5.00%
40	0.00%	5.00%
Número de casos (N)	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 22: Motivos de ubicación del negocio

Número	Línea Base	Evaluación Final
Vivo aquí/está muy cerca de mi casa	66.70%	60.00%
Los clientes están cerca	33.30%	0.00%
Es una zona muy céntrica y comercial	0.00%	20.00%
Los proveedores están cerca	0.00%	5.00%
No pago alquiler y/o servicios	0.00%	5.00%
Más económico el pago de servicios	0.00%	5.00%
Los recursos están cerca	0.00%	5.00%
Número de casos (N)	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 23: Pertenencia a asociación o gremio empresarial

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	0.00%	0.00%
No	100.00%	100.00%
Número de casos (N)	3	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 24: Planes para el negocio

Alternativas	Línea Base	Evaluación Final
Expandir la producción	33.30%	36.84%
Crear nuevas líneas de productos	33.30%	7.89%
Ampliar o comprar un nuevo local	66.70%	18.42%
cerrar la empresa	0.00%	2.63%
contratar más trabajadores	0.00%	5.26%
ampliar la clientela	0.00%	13.16%
exportar	0.00%	5.26%
traspaso	0.00%	2.63%
mejorar la calidad	0.00%	2.63%
formalizar	0.00%	2.63%
comprar más maquinaria	0.00%	2.63%
Número de casos (N)	4	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

E. Sobre la participación en el proyecto financiado por FONDOEMPLEO

Cuadro E. 1: Razón de deserción

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
El proyecto no era lo que esperaba	7.50%	5.26%
Era muy difícil acceder al capital semilla	5.00%	0.00%
Empezó a estudiar/capacitarse en algo mejor	15.00%	15.79%
Tiene que cuidar a sus niños	5.00%	0.00%
Su familia no lo apoyó	5.00%	15.79%
Se sintió discriminado por su sexo, color de piel, etc.	2.50%	0.00%
Consiguió un trabajo	2.50%	10.53%
Falta de tiempo	37.50%	21.05%
Falta de estudios o preparación	2.50%	0.00%
Problemas familiares	2.50%	0.00%
Se fue de viaje	2.50%	0.00%
Ir a las capacitaciones le salía muy caro	2.50%	0.00%
El lugar de capacitación está muy alejado	5.00%	0.00%
Se enfermó	2.50%	0.00%
No se capacitó/ sólo se inscribió	2.50%	0.00%
Ya no recibía capacitación	2.50%	0.00%
Necesitaba buscar trabajo	0.00%	10.53%
Estudio de sus hijos	0.00%	15.79%
Cambiaron de local	0.00%	5.26%
Número de casos (N)	41	19

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.